Het Complot

HET VERBORGEN VERHAAL ACHTER DE PROTOCOLLEN VAN DE WIJZEN VAN ZION



Will Eisner

ATLAS

Het Complot

Will Eisner

het Complot

HET VERBORGEN VERHAAL ACHTER DE PROTOCOLLEN VAN DE WIJZEN VAN ZION

MET EEN INLEIDING VAN UMBERTO ECO

VERTAALD DOOR RONALD VLEK

Uitgeverij Atlas - Amsterdam/Antwerpen

Inleiding

door Umberto Eco



Het opmerkelijkste aspect van de *Protocollen van de Wijzen van Zion* is niet zozeer de manier waarop ze ooit zijn ontstaan als wel de manier waarop ze ooit zijn ontvangen. Dat deze vervalsing, samengesteld uit een collage van verschillende teksten, is vervaardigd door een aantal geheime diensten en politieorganisaties van ten minste drie landen staat inmiddels wel vast. Will Eisner laat dat uitvoerig zien en baseert zich daarbij op zeer recent onderzoek.

In een van mijn essays[1] voer ik andere bronnen op die door diverse onderzoekers buiten beschouwing zijn gelaten: zo volgt het 'Joodse plan' om de wereldheerschappij te veroveren uit de *Protocollen* bijvoorbeeld soms vrijwel letterlijk het plan van de jezuïeten zoals dat door Eugène Sue voor het eerst wordt weergegeven in *Le juif errant* (1844-'45) en later nog eens in *Les mystères du peuple* (1849-'57) – de overeenkomsten zijn zo groot dat men tot de conclusie neigt dat Maurice Joly zelf (de Franse satiricus wiens in 1864 verschenen schotschrift *Dialoog in de hel tussen Machiavelli en Montesquieu* als de rechtstreekse voorganger van de *Protocollen* wordt gezien, en die in *Het complot* van Eisner een belangrijke rol vertolkt) zijn inspiratie heeft gevonden in de romans van Sue.

Maar er is meer. Onderzoekers van de *Protocollen*[2] hebben eerst een reconstructie gemaakt van het verhaal van Hermann Gödsche, die in zijn in 1868 onder het pseudoniem sir John Retcliffe geschreven roman *Biarritz* verhaalt hoe vertegenwoordigers van de twaalf stammen van Israël bijeenkwamen op de begraafplaats van Praag om een plan te beramen waarmee de wereldheerschappij kon worden veroverd. Vijf jaar later wordt het fictieve verhaal van Gödsche verteld in een Russisch schotschrift (*De Joden, heersers over de wereld*) alsof het werkelijk gebeurd zou zijn. In 1881 herdrukte *Le contemporain* het verhaal, met de vermelding dat het afkomstig was uit betrouwbare bron: niemand minder dan de Britse diplomaat

1. 'Fictional Protocols', hoofdstuk 6 in *Six Walks in the Fictional Woods* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1994)
2. Zie bijvoorbeeld Norman Cohn: *Warrant for Genocide* (Londen; Eyre and Spottiswoode, 1996), hoofdstuk 1.

sir John Readcliff. Vervolgens nam in 1896 François Bournand de argumenten van de Grote Rabbijn (die deze keer John Readclif wordt genoemd) weer op in zijn boek *Les Juifs, nos contemporains.* Maar wat niemand opmerkte, was dat Gödsche niets anders had gedaan dan een episode kopiëren uit *Joseph Balsamo* (1849) van de Franse schrijver Alexandre Dumas. In dit werk vertelt Dumas over een ontmoeting tussen Cagliostro en andere vrijmetselaars waarbij zij de diamanten-halssnoeraffaire van 1785 bekokstoven en via dat schandaal het juiste klimaat scheppen voor de Franse Revolutie.

Deze lappendeken van voor het grootste deel fictieve werken maakt de *Protocollen* tot een onsamenhangende tekst waarin de gefabuleerde uitgangspunten duidelijk zichtbaar zijn. Het is nauwelijks geloofwaardig, zelfs niet in een *roman feuilleton* of in een opera, dat de schurken zo onbekommerd en onbeschaamd uiting zouden geven aan hun doortrapte plannen, dat ze zouden verklaren, zoals de Wijzen van Zion doen, dat ze een 'grenzeloze eerzucht, een enorme hebzucht, een genadeloze dorst naar wraak en een intense haat' koesteren. Dat de *Protocollen* aanvankelijk serieus werden genomen, kwam doordat ze werden opgevoerd als een schokkende onthulling, en ook nog eens door alleszins betrouwbare bronnen. Maar wat nu zo ongelooflijk lijkt, is dat deze vervalsing steeds weer uit de eigen as kon herrijzen wanneer iemand onomstotelijk had aangetoond dat het daadwerkelijk om een vervalsing ging. Dan begint de 'roman van de Protocollen' pas werkelijk op fictie te lijken. Nadat in 1921 het artikel in de Londense *Times* was verschenen, waarin werd onthuld dat de *Protocollen* een zuivere vorm van plagiaat waren, en na alle keren dat deze of gene gezaghebbende bron het pseudokarakter van de *Protocollen* had bevestigd, was er toch wel weer iemand die ze met een beroep op hun echtheid opnieuw uitgaf. En het verhaal vindt tegenwoordig een onbekommerd vervolg op het internet. Het is alsof er na Copernicus, Galileo en Kepler nog steeds boeken verschijnen waarin wordt beweerd dat de zon om de aarde draait.

Hoe valt nu te verklaren dat dit boek ondanks alle bewijzen dat het om een vervalsing gaat toch steeds weer opduikt en zo'n perverse aantrekkingskracht blijft uitoefenen? Het antwoord is te vinden in het werk van Nesta Webster, een antisemitische auteur die dit verhaal van de Joodse samenzwering haar leven lang heeft verdedigd. In haar *Geheime genootschappen en subversieve bewegingen*

toont ze zich ogenschijnlijk goed geïnformeerd en kent ze het hele verhaal zoals Eisner het hier vertelt, alleen komt ze tot deze conclusie:

> De enige opvatting die ik zelf heb uitgedragen is dat de *Protocollen*, of ze nu echt zijn of niet, het plan voor een wereldrevolutie weergeven, en dat ze gezien hun profetische aard en hun uitzonderlijke overeenkomst met de protocollen van bepaalde geheime genootschappen uit het verleden, hetzij het werk waren van een dergelijk genootschap, hetzij van iemand die over een grote kennis van geheime genootschappen beschikte en in staat was om hun ideeën en woordkeuze te reproduceren.[3]

Haar redenering sluit als een bus: 'Aangezien er in de *Protocollen* staat wat ik in mijn verhaal beweerde, bevestigen ze het', of: 'De *Protocollen* bevestigen het verhaal dat ik eruit heb afgeleid en zijn derhalve authentiek.' En nog beter: 'de *Protocollen* zouden een vervalsing kunnen zijn, maar er staat precies in wat de Joden denken, en dus moeten ze als authentiek worden beschouwd.' Met andere woorden, het zijn niet de *Protocollen* die antisemitisme tot gevolg hebben, het is de diepe behoefte van mensen om een vijand aan te wijzen die hen ertoe drijft in de *Protocollen* te geloven.

Ik geloof dat het verhaal – ondanks dit moedige, niet komische maar tragische boek van Will Eisner – nog lang niet ten einde is. Toch is het een verhaal dat zeer de moeite waard is om verteld te worden, want we moeten de Grote Leugen en de haat die eruit voortkomen blijven bestrijden.

Umberto Eco
Milaan
December 2004

3. Nesta Webster: *Secret Societies and Subversive Movements* (Londen, Boswell, 1924), blz. 408-409.

Het Complot

Voorwoord



Het complot betekent voor mij een afwijken van het zuivere beeldverhaal. Het is een poging dit krachtige medium in te zetten om een zaak die mij persoonlijk met immense zorg vervult aan de orde te stellen.

Mijn ouders waren Joods-Amerikaanse immigranten (dat is tussen twee haakjes niet de enige reden waarom ik Jood blijf). Mijn vader had in Wenen interieurs van katholieke kerken geschilderd, en nadat hij naar Amerika was gegaan schilderde hij decors in het Jiddische theater op Manhattan. Mijn ouders waren orthodox noch hervormd, maar ze waren wel 'gelovig', wat misschien mijn Jiddische *nesjomme* (ziel) verklaart.

Ik ben opgegroeid ten tijde van de Grote Depressie en had met allerlei vooroordelen te maken – pijnlijke voorvallen en vernederingen waar Joden zich in onze maatschappij destijds veelvuldig mee geconfronteerd zagen. Ik weet nog dat ik kwaad was om de sjetlse houding van mijn ouders, die ons de raad gaven 'onze mond te houden en de gojim niet te beledigen'. Voor hen was de Holocaust gewoon een nieuwe, alleen veel grotere, pogrom. Aan het eind van de jaren dertig van de vorige eeuw raakte ik als student met radicale denkbeelden geïnteresseerd in de instrumenten die antisemieten aanwendden om hun boodschap uit te dragen. Ergens moest er een ander wapen zijn naast de aloude verkettering van de Joden in de christelijke evangelies, dat telkens opnieuw opdook en zichzelf telkens weer leven inblies, als een vampier, om het antisemitisme te voeden.

Mijn zoektocht duurde bijna twintig jaar, maar nog niet zo lang geleden stuitte ik, toen ik op het internet zocht naar vervalsingen voor een verhaal dat ik wilde uitwerken, op een Engelse vertaling van de *Protocollen van de Wijzen van Zion* – een geschrift dat door Joodse leiders zou zijn opgesteld en waarin in detail wordt beschreven hoe de Joden de wereldheerschappij willen veroveren. De tekst was uitgezonden door Radio Islam en was eveneens in het Frans, Duits, Zweeds, Portugees, Russisch, Spaans en Italiaans

voorhanden. Ik kende het boek al wel en had het samen met *Mein Kampf* allang naar de bibliotheek der verdorven lectuur verbannen, maar toen las ik het eigenlijk pas en begon ik ook de ontstaansgeschiedenis na te pluizen.

In november 1999 berichtten de *Washington Times* en het Franse weekblad *L'Express* dat onderzoek van een gezaghebbende Russische historicus, Mikhail Lepekhine, aan het licht had gebracht dat de *Protocollen van de Wijzen van Zion* in 1898 was geschreven door een Fransman, Mathieu Golovinski. Na vijf jaar de vóór die tijd ontoegankelijke Russische archieven te hebben doorgeploegd, stuitte Lepekhine op bewijzen voor de oorsprong van de *Protocollen*. Hij publiceerde zijn bevindingen in *L'Express* en loste daarmee naar alle waarschijnlijkheid het vraagstuk van het auteurschap op. Hij onderschreef een bewering van de Duitse auteur Konrad Heiden uit 1944 dat Golovinski inderdaad de vervalser was. Volgens *L'Express* vond Lepekhine aanvullend bewijs in de dossiers van Henri Bint, een Russische agent die 37 jaar in Parijs gestationeerd was geweest.

Volgens Lepekhine is het als volgt gegaan: in 1917 was Sergei Svatikov, een vijand van het nieuwe revolutionaire bewind in Rusland, betrokken bij de ontmanteling van de geheime dienst van de afgezette tsaar. Daarbij verhoorde hij Bint, die hem vertelde dat de auteur van de *Protocollen* Mathieu Golovinski was, een sluwe en nietsontziende, eerzuchtige telg uit een verarmd aristocratisch geslacht.

In 1925 ontsnapte de laatste ambassadeur van de tsaar in Frankrijk, Basil Maklakov, met de dossiers van de Russische ambassade en gaf die aan de Amerikaanse Hoover Stichting. Later ontvluchtte Svatikov het nieuwe bolsjewistische bewind met medeneming van het persoonlijke dossier van Bint, dat hij van laatstgenoemde had gekocht. Svatikov slaagde erin Praag te bereiken, waar hij het dossier-Bint achterliet bij het Russisch Archief Buitenland, een particuliere stichting in Praag.

Na de Tweede Wereldoorlog legden de Sovjets beslag op de stichting en brachten de dossiers onder in Moskou, tezamen met de staatsdossiers van de Russische federatie. Omdat Golovinski een hoge functie had gekregen in de prille bolsjewistische beweging hield de Sovjet-Unie deze pijnlijke dossiers zorgvuldig gesloten. Na de ineenstorting van het communistische bewind kwamen de Sovjetdossiers beschikbaar voor onderzoek.

Na de eerste berichten in *L'Express* kwam de invloedrijke Parijse krant *Le Figaro* in 2002 met een groot artikel van de hand van Victor Loupan, waarin deze nauwkeurig beschreef hoe Lepekhine had ontdekt wie de auteur van de *Protocollen* was geweest. De rest van de Franse pers toonde kennelijk weinig belangstelling voor het verhaal.

Ondanks dergelijke onthullingen hebben de *Protocollen* telkens weer nieuwe publiciteit en geloofwaardigheid weten te verwerven. Ze zijn in de gehele Arabische wereld gepubliceerd, evenals in vele Europese en Aziatische landen. Zo verspreidden nog in juni 2003 medewerkers van de partij van de minister-president in Kuala Lumpur gratis exemplaren van het boek.

In de loop der jaren is in honderden boeken en deskundige wetenschappelijke artikelen het schandaal van de *Protocollen* uiteengezet. Deze studies zijn echter meestal door academici geschreven en bedoeld voor deskundigen en personen die allang van hun bedrieglijkheid overtuigd zijn.

Ik heb mijn hele werkzame leven het beeldverhaal als een vorm van verhalend proza gebruikt. De wijdverbreide aanvaarding van de beeldroman als vehikel voor populaire literatuur biedt nu de mogelijkheid om deze propaganda in iets toegankelijkere taal te bestrijden. Ik hoop dat dit werk nog een nieuwe nagel in de doodskist van deze angstaanjagende, vampierachtige vervalsing mag drijven.

WILL EISNER

Tamarac, Florida
December 2004

Iedere
keer dat een
groep mensen
geleerd wordt
om een andere
te haten wordt
er een leugen
gecreëerd
om de haat
te doen ont-
branden en
een complot
te recht-
vaardigen.

Het doelwit is gemakkelijk te vinden

want de vijand

is altijd de ander.



Het oorspronkelijk doelwit





In 1848 doet koning Lodewijk Filips, gedwongen door een revolutie in Parijs, afstand van de troon en wordt Lodewijk Napoleon (een neef van Napoleon Bonaparte) tot president van Frankrijk gekozen. Vier jaar later benoemt Lodewijk Napoleon zichzelf na een staatsgreep tot Napoleon III, keizer van Frankrijk.

De eerste daad van Napoleon III als keizer is het gevangenzetten van zijn politieke tegenstanders. Hij was een geslepen vorst en had zich ten doel gesteld om tijdens zijn regeerperiode roem te verwerven door militair avonturisme, terwijl de grote massa van de Franse boeren in een toestand van armoede en uitzichtloosheid bleef verkeren.

Aanvankelijk verwierf Napoleon III een kortstondige populariteit met zijn pogingen om Frankrijk te 'moderniseren' en zijn economie te liberaliseren, maar hij leeft toch voornamelijk voort als dictator en politiek intrigant.

In 1870 verklaarde Napoleon, beducht voor een te snelle expansie van Duitsland, het buurland de oorlog. De Fransen werden snel verslagen en Napoleon III werd krijgsgevangen gemaakt. Na zijn vrijlating in 1871 werd hij naar Engeland verbannen, waar hij tot zijn dood in 1873 verbleef.



Maurice Joly was zich zeer bewust van de toenemende spanning tussen Duitsland en Frankrijk. Hij was in 1821 geboren uit Franse ouders. Hij was lid geworden van de Parijse advocatuur en had ook een keer in het parlement gezeten. Joly besteedde zijn tijd vooral aan het schrijven van bijtende pamfletten aangaande de Franse politiek. Hij sloot zich aan bij vele andere critici die Napoleon III als een meedogenloze despoot zagen.

In 1864 schreef Joly een boek getiteld 'Dialoog in de hel tussen Machiavelli en Montesquieu'. Daarin wilde hij een vergelijking maken tussen Napoleon III en de beruchte Machiavelli, schrijver van 'De heerser', een verhandeling over het verwerven van macht. Joly had zich ten doel gesteld de duistere en boosaardige plannen van de dictator te onthullen.

Parijs
1878




EEN ZELFMOORD! WIE IS HET, MON CAPITAIN?
AH! IK KEN HEM MAAR AL TE GOED. MAURICE JOLY, DE SCHRIJVER.


EEN SCHRIJVER, HÈ? ZIJN DIT ZIJN BOEKEN?
HIJ SCHREEF OPRUIENDE PAMFLETTEN TEGEN DE FRANSE AUTORITEITEN. HET IS ZIJN HELE LEVEN EEN REBEL GEWEEST!


IK KREEG IN 1861 ALS JONG REKRUUT VOOR HET EERST MET HEM TE MAKEN. HIJ HAD NET EEN BOEK GETITELD 'CAESAR' GESCHREVEN WAARIN HIJ ONZE KEIZER NAPOLEON III **AANVIEL**. IK KREEG OPDRACHT OM HEM TE **ARRESTEREN** WEGENS **BELASTERING** VAN EEN OVERHEIDSFUNCTIONARIS.
MAAR HIJ KWAM AL SNEL WEER **VRIJ** EN DRIE JAAR LATER SCHREEF HIJ **WEER** EEN BOEK, WAARIN HIJ ZIJN **AANVAL** OP NAPOLEON III, ONZE KEIZER, **VOORTZETTE**!


IS DIT JE NIEUWE BOEK, MAURICE? EEN DIALOOG?
JA. HET HEET 'DIALOOG IN DE HEL TUSSEN MACHIAVELLI EN MONTESQUIEU'.


LUISTER... IN MIJN BOEK ZEGT MACHIAVELLI:
'Uit de rangen der aristocraten treedt een schaamteloos man naar voren... Hij werpt de constitutionele macht omver...'


'... neemt het wettig gezag over, hervormt alle instellingen...'
'... heeft hij daartoe het recht??' **AAN WIE DOET DIT JE DENKEN?**
JA... WEL EEN BEETJE AAN ONZE LODEWIJK NAPOLEON!


JA! MIJN GOD, ALPHONSE, DIT KAN TOCH NIET ANDERS DAN EEN REVOLUTIE ONTKETENEN!


HET VOLK ZAL HEM TEN VAL BRENGEN!
DAT VOLK HEEFT NA JOUW BOEK 'CAESAR' ANDERS OOK NIETS GEDAAN!

IN 'CAESAR' HEB IK ONZE KEIZER BOTWEG BESCHULDIGD VAN LAAK-BAAR WANGEDRAG... IN DIT BOEK LEG IK ZIJN **OPVATTINGEN** BLOOT, **ZIJN MANIER VAN DENKEN**, BEGRIJP JE!

MAAR MAURICE, DEZE NAPOLEON HEEFT HET **VOLK GEPAAID** MET MAATSCHAPPELIJKE CADEAUTJES... BIBLIO-THEKEN EN OORLOGEN OM TROTS EN VADER-LANDSLIEFDE TE KWEKEN.

BAH! DAAR HOUDEN ALLE DICTATORS HUN MASSA'S MEE ZOET! **MAAR TEGEN WELKE PRIJS**? DAT VRAAG IK JE!

DUS JIJ LAAT ZIEN WAT HIJ VAN PLAN IS MET DEZE DIALOOG VAN MACHIAVELLI, DIE BEKENDSTAAT ALS EEN GEWIEKSTE MANIPULATOR?

JA, HIERMEE TOON IK DUIDELIJK AAN **DAT NAPOLEON NET ZO DENKT** ALS MACHIAVELLI.

HMM! HEEL VERNUFTIG, DAT MOET IK TOEGEVEN!

MAAR JE LEGT MACHIAVELLI BEWUST WOORDEN **IN DE MOND**... OM JE GELIJK TE BEWIJZEN.

PRECIES! MAAR IK BLIJF DICHT BIJ **ZIJN** MANIER VAN DENKEN. IK HEB NIET VEEL HOEVEN VERANDEREN.

DIT IS HEEL **GEVAARLIJK**, MAURICE! JE BENT VOOR 'CAESAR' OOK AL OPGEPAKT, WEET JE NOG?

IK BEN NIET BANG! IK BEN NIET DE EERSTE FRANSE SCHRIJVER DIE EEN TIRAN **TEN VAL** BRENGT!

ALS JE UITGEVER WIJS IK JE EROP DAT JE GEEN DUMAS BENT. JE HEBT **GEEN STATUS**!

DIE HEB IK STRAKS **WEL** ALS HET PUBLIEK DIT **LEEST**.

HET ZAL ALLE FRANSEN DOEN **BESEFFEN** HOE PERFIDE HET BEWIND IS WAARONDER WIJ LEVEN!

DIT BOEK KAN IN FRANKRIJK NIET WORDEN UITGEGEVEN!

NATUURLIJK NIET... MAAR JE KUNT HET WEL IN **BELGIË** UITGEVEN, WAARDE VRIEND!

AHA! ZODAT JIJ HET FRANKRIJK WEER **BINNEN** KUNT **SMOKKELEN**, HÈ MAURICE?

EN **HEEFT** JOLY HET IN BELGIË LATEN UITGEVEN?

JA... MAAR DAAR LIET HIJ HET NIET BIJ... DUS HAD IK AANLEIDING OM HEM WEER **OP TE PAKKEN**!

TWEE MAANDEN NA VERSCHIJNING IN BRUSSEL DOKEN **HIER IN PARIJS** DE EERSTE EXEMPLAREN IN DE BOEKEN-STALLETJES OP. IK KWAM OPNIEUW IN AANRAKING MET **JOLY**.












JE BENT AAN-
GEHOUDEN!
AHA, MAURICE JOLY...
WE HEBBEN JE OP HETER-
DAAD BETRAPT BIJ HET
VERSPREIDEN VAN EEN
VERBODEN BOEK.


IK HEB GEEN SCHOTSCHRIFT
GESCHREVEN, EDELACHTBARE...
DE SCHILDERINGEN IN DIT BOEK
ZIJN **OP IEDERE REGERING
VAN TOEPASSING**!
NEE, EDELACHTBARE...
DEZE MAN HEEFT EEN TRAK-
TAAT GESCHREVEN WAARIN
ONZE KEIZER BIJNA OPENLIJK
WORDT **BELASTERD**!

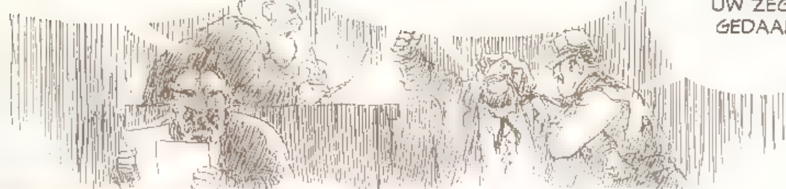

NEE! NEE! NEE!
DIT BOEK DOET EEN BEROEP
OP HET GEWETEN... HET BIEDT
BURGERS DIE ZICH ZORGEN
MAKEN OVER DE **HARDE** OM-
STANDIGHEDEN WAARIN ZIJ
LEVEN EEN PERSPECTIEF...

MIJN BOEK LAAT BOVENDIEN **ZIEN** HOE HET DESPOTISME DAT DOOR MACHIAVELLI IN 'DE HEERSER' WORDT GEPROPAGEERD ZICH DOOR MIDDEL VAN LIST EN KWADE BEDOELINGEN AAN ONZE MAATSCHAPPIJ ZOU KUNNEN OPDRINGEN.

NEE, EDELACHTBARE, HET DOET **MEER**... WANT DOOR HET DESPOTISME VAN MACHIAVELLI ALS VERGELIJKING TE **GEBRUIKEN** PROBEERT JOLY AAN TE TONEN DAT BONAPARTE, ONZE KEIZER, EN EEN DOORTRAPTE ITALIAAN **GELIJK ZIJN** IN DENKEN EN HANDELEN!

ALS DE LEZER EEN RELATIE ZIET MET DE LAAGHEID VAN DE KEIZER, IS DAT DAN MIJN SCHULD?

MAURICE JOLY, **IK VEROORDEEL U WEGENS LASTER!** VAN HET MET SCHAAMTELOZE MIDDELEN SUGGEREREN DAT ONZE KEIZER HET VOLK HEEFT MISLEID, ONZE NATIE HEEFT ONTEERD EN ONZE ZEDELIJKE BEGINSELEN HEEFT BEZOEDELD! **DIT IS EEN SCHANDDAAD, MENEER!!**


HET HOF LEGT U DERHALVE **EEN GEVANGENISSTRAF** OP VAN VIJFTIEN MAANDEN.
DAT IS ONEERLIJK EN ILLUSTRATIEF VOOR DEZE DESPOTISCHE MAATSCHAPPIJ ONDER LODEWIJK BONAPARTE!
STIL, U HEBT UW ZEGJE GEDAAN!


DE KEIZERLIJKE POLITIE ZAL ONMIDDELLIJK ALLE EXEMPLAREN VAN DIT BOEK DIE ZE KAN VINDEN **IN BESLAG NEMEN!**


WAT GEBEURDE ER **DAARNA** MET JOLY?
NA ZIJN VRIJLATING IN 1870 SLOOT HIJ ZICH AAN BIJ HET **FRANSE VERZET** TEGEN DE KEIZER. DAARNA HAD IK DE EER JOLY **NOGMAALS** TE MOGEN **OPPAKKEN!**

HIJ HAD ZIJN STRAF **UIT-GEZETEN**. NA ZIJN VRIJLATING VERBOND HIJ ZICH AAN EEN POLITIEKE KRANT. IN 1872 NAM HIJ ONTSLAG EN PUBLICEERDE WEER EEN NIEUW BOEK, 'DE HONGERIGEN'.



IN 1878 BEGON HIJ EEN PROCES TEGEN EEN OUD-COLLEGA, MONSIEUR GREVY... MAAR ZOALS JE ZIET HEEFT HIJ NOG VOOR DE AFLOOP **ZELFMOORD GEPLEEGD**!

EEN **TREURIG LEVEN**... HIJ EN ZIJN GESCHRIFTEN ZULLEN ONGETWIJFELD IN **VERGETELHEID** RAKEN!



DIALOOG
IN DE HEL
TUSSEN
MACHIAVELLI
EN

1894
De tsaar



Toen Nicolaas II in 1894 tot tsaar van Rusland werd gekroond, was het land in de greep van onrust. Hij had les gehad van privéleraren en had weinig ervaring met staatszaken. Hij was een slap, reactionair en onbekwaam heerser die zich gemakkelijk liet beïnvloeden.

Hoewel er langzaam een revolutie broeide, bleef Rusland aan de oppervlakte een gevangene van zijn feodaal verleden. Om de schijn van stabiliteit op te houden, voerde Nicolaas een beleid van onderdrukking en gaf hij later ook zijn steun aan pogroms tegen Joden.

Zulke antisemitische opvattingen waren niet nieuw. Al voor de moord op Alexander II (de grootvader van Nicolaas II) in 1881 was de familie Romanov ervan overtuigd dat er complotten tegen de tsaar werden gesmeed.

Tijdens zijn eigen bewind toonde Nicolaas II zich zeer gevoelig voor uitgesproken meningen. Hij veranderde voortdurend van opvatting, afhankelijk van wat hem door zijn meest welbespraakte adviseur werd ingefluisterd. Zijn voornaamste vertrouweling was Sergei Yulievich Witte, een intelligente maar niet altijd populaire raadgever die bekendstond om zijn liberale modernistische opvattingen, die door de conservatieven die het hof domineerden als controversieel werden gezien.



Witte had twee zeer machtige vijanden... Gorymikine en Rachkovsky, die banden hadden met de geheime politie.









MISSCHIEN... MAAR LAAT ONS HOPEN, MIJN **BESTE GORYMIKINE**, DAT DE TSAAR **STANDVASTIG** BLIJFT IN ZIJN BELEID.

NEE, MIJN **BESTE RACHKOVSKY**, HIJ ZAL DE RAAD OPVOLGEN DIE HET **GEMAKKELIJKST** IS.

IK HOOR DAT WITTE HEM PROBEERT OVER TE HALEN OM RUSLAND TE 'MODERNISEREN' OP LIBERALE GRONDSLAG!

HET ZAL **RUSLAND TE GRONDE RICHTEN** EN OLIE OP HET VUUR GOOIEN. WE MOETEN HEM KOSTE WAT KOST **TEGENHOUDEN**!

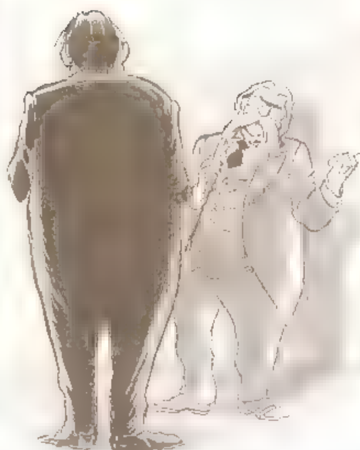

HET ZAL SUBTIEL MOETEN GEBEUREN, MAAR OOK KRACHTIG GENOEG OM HEM IN DE GEWENSTE RICHTING TE STUREN!




EN TEGELIJKERTIJD ZO OVERTUIGEND DAT HIJ HET ZEKER ZAL GELOVEN!




EN HET ZOU ONS NATUURLIJK OOK VAN WITTE KUNNEN **VERLOSSEN**, NIET-WAAR!


JA, JA... MAAR DAT IS NIET GEMAKKELIJK. ONZE TSAAR VERLAAT ZICH OP ZIJN IDEEËN.






HOE PAKKEN WE HET DAN AAN?


DAT WORDT UITERST LASTIG. POEH!
HET MOET IETS ZIJN WAAR **HIJ** ZELF ACHTER KOMT! IETS WAT ONOMSTOTELIJK **ECHT** IS.




SST...


MIJN BESTE WITTE... HET MODERNISEREN VAN RUSLAND IS EEN UITSTEKEND IDEE. MAAR HET IS ALLEEN TE VERWEZENLIJKEN DOOR VRIENDSCHAP MET DE WESTERSE LANDEN!
PRECIES, HOOGHEID. EN DAT ZAL DE BUITENLANDSE HANDEL BEVORDEREN.


MAAR IK HOOR DAT DE WESTERSE LANDEN AARZELEN OM BANDEN MET ONS AAN TE KNOPEN VANWEGE ONZE POGROMS TEGEN DE JODEN... TOCH?
O, DAT BETWIJFEL IK... IK DENK DAT DE JODEN DAAR OOK NIET ZO GELIEFD ZIJN, HOOGHEID.
HOORDE JE DAT?


HIJ ZEI DE **JODEN!**
JODEN?


JA! JA! JA! GORYMIKINE, **JODEN!**
IK KAN JE NIET VOLGEN, RACHKOVSKY! WAT NOU?





ALS ER NU EENS EEN DOCU-MENT OPDOOK WAARUIT BLEEK DAT DE MODERNISE-RING ONDERDEEL WAS VAN EEN JOODS COMPLOT?



DAT ZOU HET ABSOLUTE BEWIJS ZIJN VAN EEN DREIGING WAARAAN DE TSAAR NIET VOORBIJ KAN GAAN.
PRECIES!



GENIAAL, RACHKOVSKY! DAT ZAL HET ADVIES VAN WITTE VERDACHT MAKEN.
JA. HET ZAL AFBREUK DOEN AAN DE INVLOED VAN WITTE EN ZIJNE MAJESTEIT EEN ANT-WOORD VERSCHAFFEN OP DE VRAAG WIE DE AANSTICHTERS VAN AL DIE ONRUST ZIJN! HIJ WANTROUWT DE JODEN... HET WORDT EEN FLUITJE VAN EEN CENT.



MAAR WAAR VINDEN WE ZO'N DOCUMENT? IK KEN ER GEEN.
GEEN PROBLEEM. WE LATEN ER WEL EEN **MAKEN** DOOR ONZE GEHEIME DIENST, **DE OCHRANA, IN FRANKRIJK**. WE MAKEN EN **VERSPREIDEN** AL JAREN ONZE EIGEN PROPAGANDA IN DE **FRANSE PERS**.



WE HEBBEN EEN **GEWIEKSTE** VERVALSER NODIG OM HET OVERTUIGEND TE SCHRIJVEN.



DAT IS GEEN ENKEL PROBLEEM.





MAAK JE GEEN ZORGEN GORYMIKINE... IK BEN SNEL WEER MET **HET 'WAPEN'** IN MOSKOU TERUG.

1875
Mathieu Golovinski





Mathieu Golovinski werd in 1865 geboren in de Russische regio Simbirsk tijdens het bewind van de Romanov-dynastie. Zijn familie, behorend tot de langzaam verdwijnende Russische adel, verschafte hem een wankele maatschappelijke status. Hij groeide op in een bevoorrechte omgeving die kenmerkend was voor families uit die klasse. Zijn vader, Basil Golovinski, overleed echter toen Mathieu tien jaar oud was.




WE ZIJN ZO SNEL MOGELIJK GEKOMEN, MADAME!
WE WILDEN UW PAPIEREN SNEL IN ORDE MAKEN!


IK HEB MIJN HERINNERINGEN AAN EEN TROTSE ECHTGENOOT DIE ONS BELANGRIJKE RELATIES HEEFT NAGELATEN.
HET IS EEN DROEVIGE TIJD, MADAME! HET OVERLIJDEN VAN UW MAN PLUS DE TAAK OM EEN ZOONTJE GROOT TE BRENGEN.


BASIL GOLOVINSKI WAS EEN GOEDE VRIEND VAN **DOSTOJEVSKI**, DE GROTE SCHRIJVER! EN HIJ WAS TEVENS EEN TELG UIT EEN **ADELLIJK** GESLACHT! EN WE ZIJN VERWANT AAN **GRAAF HENRI** DE MONS. WE ZIJN WELGESTELD.


MAAR WAS BASIL IN 1825 NIET BETROKKEN BIJ HET **DECEMBER-COMPLOT** VAN OFFICIEREN VAN TSAAR NICOLAAS I? DAT ZAL DE REPUTATIE VAN UW MAN GEEN GOED HEBBEN GEDAAN, WEL?
IK WEET HET, IK WEET HET... HIJ IS TOEN VEROORDEELD, JA. MAAR NA EEN SCHIJNPROCES EN PSEUDO-EXECUTIE VERVOLGENS WEER **VRIJGELATEN**... HET HEEFT ZIJN GEEST GEBROKEN. MAAR WIJ ZIJN RUSSEN EN **WIJ GAAN DOOR**!


MIJN ZOON **MATHIEU** IS EEN INTELLIGENT KIND. HIJ KOMT BESLIST WEL GOED TERECHT.


WAAROM HUIL JE, MATHIEU?
IK WIST NIET DAT DE **NAAM** VAN MIJN VADER **BEZOEDELD** WAS, MAMA!

JE HOEFT JE NIET TE SCHAMEN, MATHIEU. JE VADER HEEFT HELDHAFTIG GEVOCHTEN BIJ SEBASTOPOL OP DE KRIM!

JE MOEDER EN IK ZULLEN VOOR JE ZORGEN.

ONZE KINDERJUF EN IK ZULLEN JE DE JUISTE MANIEREN BIJBRENGEN. JE KRIJGT EEN **FATSOENLIJKE** OPVOEDING. MAAR JE MOET WEL NAAR ME LUISTEREN!

JA, EN IK GA JE **FRANS** LEREN. JE ZULT HET VLOEIEND GAAN SPREKEN.

O, MIJN HALSSNOER IS **WEG**. VANMORGEN LAG HET ER NOG. HET IS HEEL KOSTBAAR!

DE JAREN VLOGEN VOORBIJ.
MATHIEUS JEUGD WAS BIJNA TEN EINDE.

GOLOVINSKI, WACHT EENS EVEN!

WAAROM BEN JE TOCH ZO AFSTANDELIJK, MATHIEU? WE ZITTEN AL **VAN JONGS AF AAN** BIJ ELKAAR IN DE KLAS.

JE HEBT NOOIT VRIENDSCHAP GESLOTEN! JE TOEKOMST LIGT BIJ JE VRIENDEN!

OVER EEN MAAND IS HET EXAMEN. JE TOONT WEINIG INTERESSE IN JE STUDIE.

STUDIE IS VOOR ACADEMICI. IK WIL DE POLITIEK IN!

WAT GA JE DAN DOEN?

IK HEB PLANNEN. IK WORD BINNENKORT VOORGESTELD AAN MINISTER **GRAAF VORONTSOV-DASHKOV**.

TOCH NIET **DÉ** GRAAF DASHKOV!

GRAAF DASHKOV IS EEN **VERTROUWELING** VAN DE TSAAR EN MINISTER AAN HET HOF.

HA, DIE MATHIEU GOLOVINSKI IS **WEL SLIM**. INTUSSEN WERKT HIJ AL ALS SCHRIJVER BIJ DE STAATSPOLITIE.

HIJ GOKT OP **TWEE PAARDEN**. HIJ SCHIJNT LAATST OOK EEN DEMONSTRATIE TE HEBBEN GEORGANISEERD.


JE BENT WEER TE LAAT, GOLOVINSKI. DE RECHTER STAAT OP HET PUNT **UIT-SPRAAK** TE DOEN OP GROND VAN HET BEWIJSMATERIAAL DAT JIJ HEBT VERSCHAFT.


POLITIE
GOLOVINSKI




LAAT DE VERDACHTE NAAR VOREN TREDEN!

ALS ADVOCAAT PROTESTEER IK. MIJN CLIËNT IS OP **VALSE** GRONDEN BESCHULDIGD!

DIT HOF **VEROORDEELT U** WEGENS HOOGVERRAAD!

DE DOCUMENTEN ZIJN AFKOMSTIG VAN DE STAATSPOLITIE. EEN BETROUWBARE BRON. ALS ADVOCAAT HEBT U ZE KUNNEN BESTUDEREN!

DAT HEB IK OOK GEDAAN! ZE WAREN OVERDUIDELIJK **VERVALST**!

DEZE POLITIEBEAMBTE DRAAIT EIGENHANDIG BEWIJSMATERIAAL IN ELKAAR!

TIEN JAAR DWANGARBEID!

JIJ HEBT ALLES IN ELKAAR GEDRAAID, GOLOVINSKI... JIJ!

IK WERK VOOR DE POLITIE. BESCHULDIG **DIE** DUS MAAR!

POLITIE

EENS WORD JE ONTMASKERD!

IEDEREEN WEET DAT DE POLITIE JOU **INHUURT** OM BEWIJSMATERIAAL **IN ELKAAR TE DRAAIEN**. VROEG OF LAAT **KOMT HET UIT**!

HA, HA. ZO LANG ZIT IK DAAR NIET! **GRAAF DASHKOV** VINDT WEL EEN **ANDERE** BETREKKING VOOR ME!

POLITIE


GRAAF DASHKOV KAN JE NU ONTVANGEN, GOLOVINSKI.
DANK U!


AH, MATHIEU GOLOVINSKI. IK HOOR GOEDE BERICHTEN OVER JE. EEN JONGEMAN MET JOUW **TALENTEN** KAN IK WEL GEBRUIKEN!
U STREELT ME, EDELACHTBARE. **DANK U!** DANK U!


ER HEERST GROTE BEZORGDHEID AAN HET HOF VAN DE **TSAAR**. ZIJNE MAJESTEIT IS ZEER **VERONTRUST** OVER DE **BEROERING** ONDER HET VOLK.


IK BEN ERVAN OVERTUIGD DAT ER EEN **SAMENZWERING** WORDT VOORBEREID DIE DE GEEST VAN DE MENSEN VERGIFTIGT.




DAT KWAAD IS EEN BEDREIGING VOOR DE MONARCHIE! MAAR HET DIENT MET KRACHTIGE WAPENS TE WORDEN BE-STREDEN!


WAPENS?


DOCUMENTEN, MIJN JONGEN... BEWIJS VAN HUN DOORTRAPTE SAMENZWERING! BEWIJS IS HET WAPEN!


EN JIJ BENT BEDREVEN IN HET VORMGEVEN VAN DERGELIJKE WAPENS, MIJN JONGEN!


DAAROM BEVEEL IK JE AAN BIJ DE GROOT-PROCUREUR VAN DE HEILIGE SYNODE.


DE SYNODE IS EEN CHRISTELIJKE ORTHODOXIE. DE LEDEN HOUDEN ZICH BEZIG MET HET WINNEN VAN ZIELTJES.
PRECIES! ZE HELPEN DE TSAAR BIJ HET KERSTENEN VAN DE HEIDENSE BOEREN IN HET WOLGAGEBIED. ALLE INFORMATIE DIE VAN HEN AFKOMSTIG IS, WORDT ONVOORWAARDELIJK GELOOFD!


HEB JE NOG VRAGEN OF TWIJFELS OVER EEN SAMENWERKING MET HEN?
NEE, HOOR!! HET KAN ME WEINIG SCHELEN.

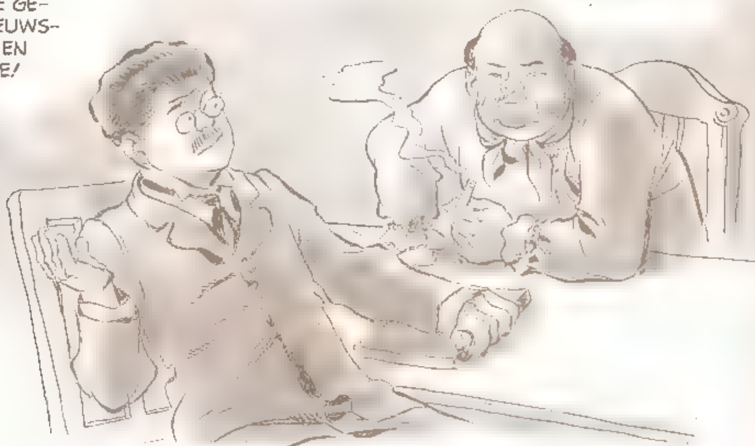

IK BEN LOYAAL AAN IEDEREEN DIE MIJ BETAALT.



AHA! ER WORDT HOOG VAN JE OPGEGEVEN, GOLOVINSKI. JOU HEBBEN WE HIER NET NODIG.


HET RUSSISCHE STAATSBESTEL EN ZIJN AMBTENARENAPPARAAT ZIJN GEÏNFILTREERD DOOR JODEN. GELOOF ME, IK HEB DE JOODSE DREIGING BESTUDEERD.


ALS HOEDERS VAN CHRISTELIJK RUSLAND MOETEN WIJ **ZE AANPAKKEN**. MAAR HET ZAL NIET MEEVALLEN. ZE ZIJN INTELLIGENTER EN GESLEPENER DAN DE GEMIDDELDE RUS. DUS HOE? **HOE?**


JODEN ZIJN SLIM, MAAR HET KAN MET **HUN EIGEN MIDDELEN**. DOOR MIDDEL VAN FILOSOFISCHE GESCHRIFTEN, NIEUWSBERICHTEN EN DERGELIJKE!
PRECIES!





GENIAAL, MIJN JONGEN... KOM, DAN BRENG IK JE METEEN NAAR MIJN PERSCHEF, MIKHAIL SOLOVIEV!


SOLOVIEV,
IK HEB EEN JONGE ASSISTENT VOOR JE. HIJ HEET MATHIEU GOLOVINSKI!


IK KAN WEL WAT HULP GEBRUIKEN!


IK HOOP DAT HIJ EEN BEETJE SLIM IS. BEDANKT, POBEDONOSTSEV.


LUISTER, GOLOVINSKI. OM TE BEGINNEN HEB IK EEN HEKEL AAN JODEN. HET IS EEN SLUW RAS DAT DE ZUIVERHEID VAN ONZE RUSSISCHE CULTUUR LANGZAAM ZAL ONDERMIJNEN!


DUS JIJ GAAT VOOR MIJ EEN STUK OVER DAT ONDERWERP SCHRIJVEN.
EN ZORG DAT HET DUIDELIJK IS!

PARDON, MENEER!

NU ALWEER TERUG? WAT IS ER?

HIER IS HET ARTIKEL WAAR U OM VROEG.

IN **EEN UUR TIJD**? LAAT LEZEN.









HOE KOM JE AAN DIE **OFFICIËLE CIJFERS**?

DIE HEB IK VERZONNEN! NIEMAND ZAL ZE IN TWIJFEL DURVEN TREKKEN!


PRIMA WERK!
VAN NU AF AAN SCHRIJF JIJ VOOR ONZE VASTE CAMPAGNE TEGEN DE MODERNISERING.
HOEZO?


ALLE LIBERALE, KAPITALISTISCHE EN SOCIALISTISCHE BEWEGINGEN WORDEN GELEID DOOR JODEN. DIE MOETEN WIJ ONTMASKEREN.


ZE ZIJN DE ANTICHRIST!
KUNNEN WE HET NIET BETER POLITIEK HOUDEN?


IN RUSLAND ZIJN GELOOF EN POLITIEK GELIJK.


ONS VOLK GELOOFT IEDER NEGATIEF VERHAAL OVER JODEN! AAN DE SLAG, JONGEN!


IK BENOEM JE HIERBIJ TOT MIJN ASSISTENT-SCHRIJVER.
DANK U WEL, MENEER.


GOLOVINSKI, BEN JIJ DAT?
OLEG?
JE OUD-STUDIEGENOOT. KEN JE ME NOG, STUDIEJAAR 1885?
JA. DAT IS LANG GELEDEN, OLEG!

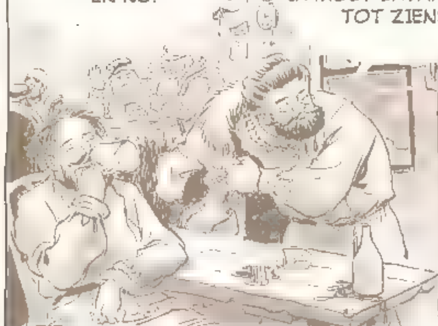

TJONGE, JONGE. JE BENT VOLWASSEN GEWORDEN. JE ZIET ER, HOE ZAL IK HET ZEGGEN, VOLGROEID UIT.
JA, JA. HET ZULLEN DE JAREN WEL ZIJN!


IK HEB GEHOORD DAT JE EEN GOEDBETAALD BAANTJE IN DE WACHT HEBT GESLEEPT BIJ DE BELANGRIJKE PERSAFDELING VAN DE **HEILIGE SYNODE**.
ACH OLEG, DAT WAS VIJF JAAR GELEDEN, IN 1891... IK BEN ONLANGS **ONTSLAGEN**.


MAAR JE DEED JE WERK TOCH GOED?
HET BEGON TOEN TSAAR NICOLAAS WEER EENS VAN GEDACHTEN VERANDERDE... HIJ BAKT NU WEER ZOETE BROODJES MET DE LIBERALEN EN WILDE AF VAN DE STARRE CONSERVATIEVE LIJN DIE IK UITZETTE.


TOEN **OVERLEED** MIJN BAAS, SOLOVIEV, EN RAAKTE ONZE BESCHERMHEER POBEDONOSTSEV **AAN HET HOF UIT DE GRATIE**...


DUS WERDEN WIJ VAN DE PROPAGANDA-AFDELING ALLEMAAL **ONTSLAGEN!**


HET SPIJT ME DAT TE HOREN, OUWE MAKKER... EN NU?
SST... IK GELOOF DAT IK GEVOLGD WORD.... IK MOET ERVANDOOR. TOT ZIENS!








WAT HEEFT DIT TE BETEKENEN? WAAROM BEN IK GEARRESTEERD?


MATHIEU GOLOVINSKI, U WORDT BESCHULDIGD VAN PROVOCATIE EN SPIONAGE!
IK BEN TROUW AAN DE TSAAR... WIE WAAGT HET MIJ TE BESCHULDIGEN? WIE?


ONZE BRONNEN ZIJN BETROUWBAAR.


U WORDT VEROORDEELD TOT VERBANNING NAAR EEN LAND VAN UW KEUZE!
DAN GA IK NAAR FRANKRIJK. IK SPREEK VLOEIEND FRANS.


Lieve mama, ik heb mij nu in Parijs gevestigd en heb een uitstekende betrekking bij de Frans-Russische bond.

1898
De vervalsing



WELKOM IN PARIJS, RACHKOVSKY! HOE IS HET IN MOSKOU?

DE TSAAR WEIFELT NOG STEEDS EN ER BROEIT EEN REVOLUTIE!

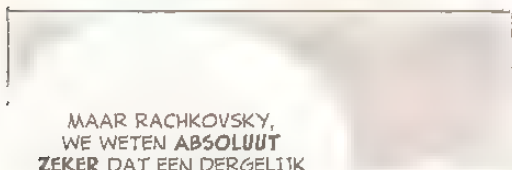
HIJ VERANDERT VOORTDUREND VAN MENING AFHANKELIJK VAN WIE HIJ HET LAATST HEEFT GESPROKEN... NU IS HET WEER DE NIEUWE MODERNISERING.

WAT MOETEN WE DOEN?

IK HEB EEN PLAN!


DE TSAAR MOET HET **ONWEERLEGBARE** BEWIJS HEBBEN DAT DE MONARCHIE WORDT BEDREIGD.
ALS WE BERICHTEN VERZAMELEN DIE WE IN DE FRANSE PERS VERSPREIDEN...


NEE!! TE AANVECHTBAAR... IK WIL MET EEN **ABSOLUUT GELOOFWAARDIG DOCUMENT** OP DE PROPPEN KOMEN!


MAAR RACHKOVSKY, WE WETEN **ABSOLUUT ZEKER** DAT EEN DERGELIJK DOCUMENT NIET BESTAAT.


DAN DRAAIEN WE ZELF IETS IN ELKAAR! BEDENK EENS HOE EXPLOSIEF DE AFFAIRE-DREYFUS IS.


EEN SPITSVONDIGE, **LOYALE** SCHRIJVER DIE TE VERTROUWEN IS MISSCHIEN?


JA... WE HEBBEN HIER ZO IEMAND.


EEN SPECIALIST DIE RUSSISCHE ARTIKELEN VOOR ONS VERSPREIDT IN DE FRANSE PERS. **HEEL SPITSVONDIG**.
JA, HIJ WERKT HIER AL EEN TIJDJE. HIJ HEET **GOLOVINSKI**.


STUUR HEM METEEN NAAR ME TOE.


WAT IS DIT, GOLOVINSKI?! EEN '**NIEUWSBERICHT**' VAN JOUW AGENTSCHAP?


MAAR MONSIEUR ANTON, DIT IS HET JONGSTE **EXPOSÉ**, **EXCLUSIEF** VOOR UW KRANT!



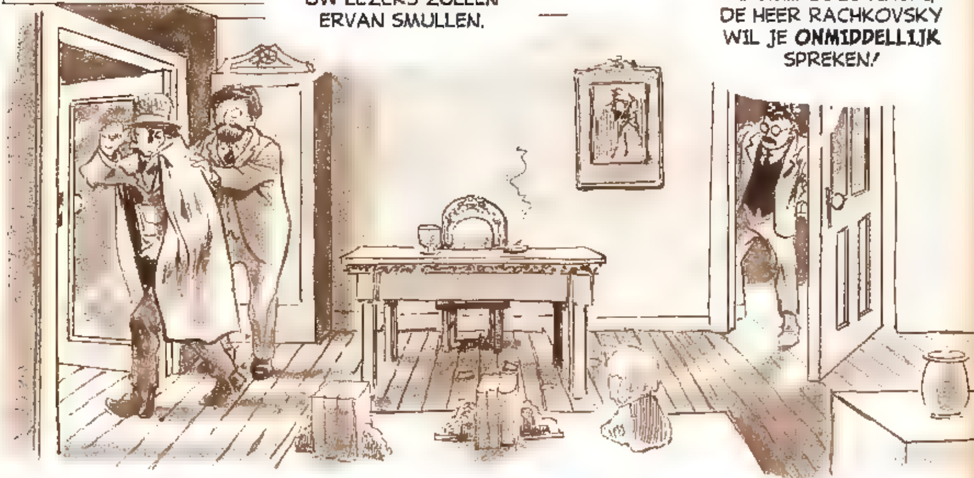

LEES HET ALSTUBLIEFT ZORGVULDIG!

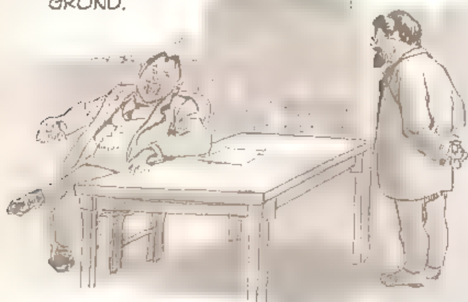

HMMM!
DIT IS EEN SCHAAMTE-LOOS PRO-TSARISTISCH ARTIKEL! MIJN KRANT DRUKT ZOIETS NIET AF. WIJ ZIJN INTEGER, GOLOVINSKI!


MAAR HET IS SUBTIEL GESTELD IN DE **STIJL** VAN EEN VAN UW AUTEURS... ZIET U WEL?


EH... IK ZIE HET, JA. ZEER KUNDIG GEDAAN... HMM. IK WEET HET NIET... HMMM.


NOU JA... EH... AHUM. WE VINDEN WEL EEN PLEKJE VOOR JE ARTIKEL, DENK IK!
UW LEZERS ZULLEN ERVAN SMULLEN.


AHUM... GOLOVINSKI, DE HEER RACHKOVSKY WIL JE **ONMIDDELLIJK** SPREKEN!


VOOR WE BEGINNEN MOET JE WETEN DAT IK **BEKEND** BEN MET JE, AHUM, ACHTERGROND.
IK BEN ALTIJD **TROUW** GEWEEST AAN ONZE **TSAAR**!


ONGETWIJFELD, JA. UIT RUSLAND VERBANNEN EN HIER IN PARIJS GESCHORST ALS ADVOCAAT. IN DIENST VAN ONZE OCHRANA...


MISVERSTANDEN, MENEER...


IK HEB EEN **TAAK** VOOR JE! ER IS DRINGEND BEHOEFTE AAN EEN DOCUMENT DAT EEN EIND MAAKT AAN HET GEWEIFEL VAN ONZE TSAAR!


EEN DOCUMENT DAT ONZE TSAAR BEWIJST DAT DE **JODEN** ACHTER DE OPHANDEN ZIJNDE REVOLUTIE ZITTEN. HET MOET EEN **ONOMSTOTELIJK** BEWIJS ZIJN!
DAT ZAL NIET MEEVALLEN!


TOCH MOET IK HET OVER EEN MAAND HEBBEN! **ZONDER MANKEREN**, BEGREPEN?

DAG, GOLOVINSKI. HOE GAAT HET ERMEE?

SLECHT! IK HEB EEN ONMOGELIJKE OPDRACHT GEKREGEN.

LUISTER, VRIEND... JIJ BENT JOURNALIST... HOE STAAT HET MET DE **JODEN** IN EUROPA?

IN 1897 HAD JE DIE JOOD **HERZL** MET ZIJN JOODSE NATIONAAL CONGRES.

AHA! VERTEL DAAR EENS OVER.

EEN STEL JODEN VANUIT DE HELE WERELD HEEFT VORIG JAAR EEN BIJEENKOMST GEHOUDEN IN BASEL.

JA, JA. GA VERDER... IS ER EEN MANIFEST UITGEGEVEN? EEN PLAN OM ZICH **TEGEN ONS TE KEREN**.

NEE, ZE WILLEN ALLEEN EEN NATIONALE JOODSE STAAT.



GEEN SAMENZWERING?

NEE...






MENEER RACHKOVSKY, ER HEEFT VORIG JAAR EEN ZIONISTISCH CONGRES PLAATSGEVONDEN. IK KAN ZO EEN MANIFEST OPSTELLEN!
NIET GOED GENOEG... EN HET KOST TE VEEL TIJD!
IK HEB DE OPLOSSING!


DIT IS EEN OUD BOEK VAN EEN ZEKERE MAURICE JOLY. HET IS IN 1864 HIER IN FRANKRIJK VERSCHENEN. ONZE REDACTEUR DECYON HEEFT HET VIER JAAR GELEDEN GEBRUIKT OM HET RUSSISCHE FINANCIËLE BELEID TE BEKRITISEREN.
'DIALOOG IN DE HEL TUSSEN MACHIAVELLI EN MONTESQUIEU'?


JOLY VALT IN ZIJN BOEK HET BEWIND AAN VAN NAPOLEON III! HET LAAT ZICH LEZEN ALS EEN SCHETS VOOR DE TIRANNIE!
PRECIES.

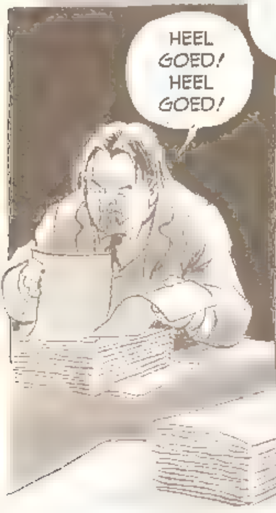

JE HOEFT HET ALLEEN MAAR TE VERANDEREN IN EEN CREDO DAT AFKOMSTIG IS VAN DE JOODSE LEIDERS... HÈ GOLOVINSKI?
AHA, EEN JOODSE SAMENZWERING! JA, JA.


AHUM!



GOLOVINSKI WIL JE SPREKEN, RACHKOVSKY.
LAAT HEM MAAR BINNEN.

HIER IS UW BOEK.
EN?


DIT IS EEN UITSTEKEND WAPEN!
SCHITTEREND WERK, GOLOVINSKI.

HEEL GOED! HEEL GOED!



IK GA ER ON-MIDDELLIJK MEE NAAR MOSKOU!

1905
Rusland
De eerste publicatie



DAT IS SERGIUS NILUS.

HIJ HEEFT DE NAAM EEN MYSTICUS TE ZIJN! HIJ WORDT VAAK **AAN HET HOF** UITGENODIGD. HIJ HOUDT SEANCES ALS CONCURRENT VAN RASPOETIN.

HIJ GEEFT OOK BOEKEN UIT... EEN VAN DE LAATSTE IS HOOGST INTRIGEREND... IK MOET HEM ER EENS OVER ONDERHOUDEN!

WEES MAAR VOORZICHTIG. HIJ LIGT GOED BIJ TSARINA ALEXANDRIA. HIJ IS NOGAL LICHTGERAAKT.

WELKOM, MIJN BESTE DR. NILUS. WE HEBBEN WAT INFORMATIE VAN U NODIG.

INFORMATIE? ONS LAND IS IN DE GREEP VAN EEN **ONHEILIGE KRACHT!!** WAT MOET U NOG MEER WETEN?


RUSLAND STAAT VOOR EEN CATASTROFE! ONS VOLK IS BOOS. DE TSAAR BESEFT NIET HOE BREED DE SAMENZWERING OM DE MONARCHIE TEN VAL TE BRENGEN IS.
PROFESSOR NILUS, ALSTUBLIEFT. WE HEBBEN EEN VRAAG!


WE ZIJN IN HET BEZIT VAN EEN ONLANGS VERSCHENEN BOEK: 'HET GROTE IN HET KLEINE'... DAT IS TOCH VAN UW HAND?
JA. EN U ZULT ZIEN DAT HET EEN DEEL BEVAT VAN EEN GEHEIM DOCUMENT VAN EEN BIJEENKOMST VAN JODEN, DE WIJZEN VAN ZION!


HET IS EEN PLAN VOOR DE JOODSE WERELDHEERSCHAPPIJ. HET BEWIJS VAN WIE ER ACHTER DEZE REVOLUTIE ZITTEN!
HMM!


DE TSAAR MOET HET ONMIDDELLIJK ONDER OGEN KRIJGEN. DE REBELLIE WORDT GEVOED DOOR DE JODEN.
HOE KOM JE AAN DIT DOCUMENT, NILUS?


IK HEB HET GEKREGEN VAN SUKHOTIN, EN DIE HAD HET WEER VAN ONZE OCHRANA IN PARIJS... MEER KAN IK JULLIE NIET VERTELLEN!


DIT ZAL INDERDAAD VAN GROOT BELANG ZIJN VOOR DE TSAAR.
DE ONSCHENDBAARHEID VAN ONZE MONARCHIE IS DE WIL VAN GOD... CHRISTENEN DIENEN HAAR TE VERDEDIGEN!


VERWIJDER HEM!


DIE PROTOCOLLEN **KUNNEN** EEN **VERVALSING** ZIJN.
MAAR ZE **ZULLEN** GELOOF VINDEN... EN DAT IS HET **ENIGE** WAT TELT!
RUSLAND IS VERSLAGEN DOOR DE JAPANNERS... 400.000 DODEN EN DIE OORLOG **HEEFT ONS MILJARDEN AAN GOUDEN ROEBELS GEKOST!**


HET BLOED STROOMT DOOR DE STRATEN VAN MOSKOU. ONS VOLK IS OPSTANDIG!


DE TSAAR MOET WETEN WIE HIER ACHTER ZITTEN!


DE JODEN, DE JODEN! EN MIJN BOEK BEWIJST HET!




WE ZORGEN DAT HIJ HET METEEN KRIJGT!



1905

Tsaar Nicolaas II deed een onbeholpen poging om zijn opstandige volk te lijmen door het enkele minimale vrijheden te verlenen en een parlement (de Doema) toe te staan, dat hij telkens weer ontbond. Intussen sloeg hij de oproeren genadeloos neer. Tsaristische troepen openden op 9 januari in Sint-Petersburg het vuur op een vreedzame mars van arbeiders. Die dag staat nu bekend als Bloedige Zondag. Anti-Joodse pogroms grepen om zich heen. De Russische editie van de 'Protocollen van Zion', uitgegeven door dr. Nilus, werd breed verspreid. Monarchisten lazen het werk veelvuldig hardop voor aan ongeletterde boeren.

1914

Het begin van de Eerste Wereldoorlog bracht Rusland een reeks militaire nederlagen. Een instortende economie veroorzaakte gruwelijk lijden onder de burgerbevolking. Loyalisten spraken openlijk over een 'Joodse samenzwering'.

1917

Voedselrellen, stakingen en het paniekerig ontbinden van de vierde Doema door de tsaar culmineerden in een revolutie. In november hadden de bolsjewieken (de revolutionaire factie van de voormalige sociaaldemocratische arbeiderspartij) de macht gegrepen. Russische royalisten begonnen een burgeroorlog en werden verslagen. Tsaar Nicolaas II trad af en werd samen met zijn gezin in 1918 door de bolsjewieken geëxecuteerd.

Russische aristocraten ontvluchtten Rusland en zwermden uit over heel Europa, het Verre Oosten en het Midden-Oosten. Daar vestigden ze zich als uitgewekenen. De meesten hadden weinig werkervaring. Om aan geld te komen verkochten ze veelal kostbare spullen. Die verschaften soms informatie over het Russische gebruik van antisemitische literatuur.

1920

The  Times

"HET JOODSE GEVAAR."

EEN VERONTRUSTEND PAMFLET

OPROEP TOT ONDERZOEK.

(VAN ONZE CORRESPONDENT.)

The Times heeft nog geen aandacht besteed aan dit opmerkelijke werkje. Het wordt echter op steeds grotere schaal verspreid en de inhoud zal de weldenkende lezers vermoedelijk zeer verontrusten. Nooit eerder zijn een ras en een geloof ervan beschuldigd zo'n duister complot te hebben gesmeed. Wij die in dit land in goede harmonie samenleven met talloze vertegenwoordigers van het Jodendom, mogen verlangen dat gezaghebbende critici zich hierover uitspreken en dit verfoeilijke semitische spookbeeld tenietdoen, dan wel de bedrieglijke beschuldigingen van dit soort lectuur tot hun juiste proporties terugbrengen.

Ondanks de noodzaak voor onpartijdige en uitgebreide kritiek heeft dit pamflet vooralsnog vrijwel onweersproken rond kunnen gaan.

De Joodse pers kondigde weliswaar aan dat het antisemitisme van het Joodse gevaar zou worden ontmaskerd, maar afgezien van een onbevredigend artikel op 5 maart in de *Jewish Guardian* en een vrijwel even onbevredigende bijdrage in de *Nation* van 27 maart blijft die ontmaskering tot nu toe uit. Het artikel in de *Jewish Guardian* is onbevredigend omdat het zich voornamelijk richt op de persoon van de auteur van het boek waarin het pamflet is opgenomen, op de reactionaire Russische propaganda en de Russische geheime politie. Over de kern van de *Protocollen van de wijzen van Zion* laat het zich niet uit. De zuiver Russische kant van het boek en het fervente orthodoxe karakter zijn niet de meest interessante kenmerken van dit werkje. De uitgever, professor S. Nilus, was een onbeduidend ambtenaar op de afdeling vreemde geloven in Moskou en had naar alle waarschijnlijkheid toegang tot vele archieven en ongepubliceerde heerschappij, om daarachter slechts iets nog veel gevaarlijkers, want meer verborgen, aan te treffen? Zijn wij dan door iedere vezel van ons nationale lichaam te spannen aan een Pax Germanica ontsnapt om vervolgens in een Pax Judaeica verzeild te raken? De Wijzen van Zion zoals vermeld in hun Protocollen zijn absoluut geen zachtere heelmeesters dan Wilhelm II en zijn beulen waren geweest.

Al deze vragen, die zich waarschijnlijk aan de lezer van "Het joodse gevaar" zullen opdringen, kunnen niet met een schouderophalen worden afgedaan, tenzij men de typische antisemiet in de kaart wil spelen door diens favoriete beschuldiging dat het geheim wordt gehouden van stal te halen. Een onpartijdig onderzoek van deze pseudodocumenten en hun ontstaansgeschiedenis is uiterst wenselijk. Die ontstaansgeschiedenis wordt uit de vertaling allerminst duidelijk. De *Protocollen* lijken, aan de hand van inwendig bewijs, door Joden voor Joden te zijn geschreven, dan wel in de vorm van colleges of aantekeningen

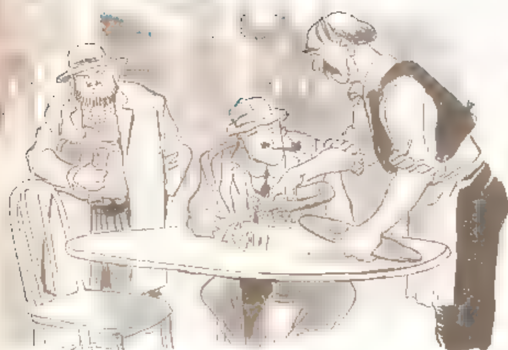
ZIONISTISCHE ASPIRATIES

DR. WEIZMANN OVER TOEKOMST PALESTINA

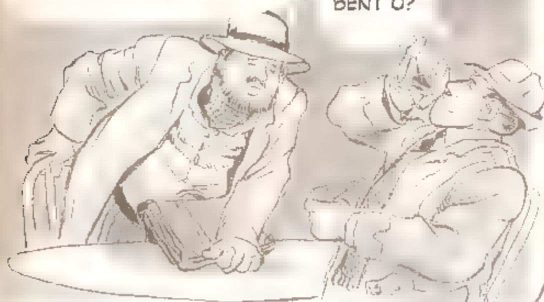
Dr. Weizmann, de zionistische leider die zojuist is teruggekeerd van een conferentie in San Remo, heeft gisteren in een verklaring omtrent de toekomst van Palestina zijn waardering en die van zijn medezionisten uitgesproken voor de steun die zij van de kant van *The Times* voor hun streven hebben ontvangen. De Balfour-verklaring had na in het verdrag met Turkije te zijn opgenomen internationale kracht gekregen. Ten aanzien van het aan Groot-Brittannië verleende mandaat zei hij: Belangrijke details zijn nog steeds niet opgelost, zoals de eigenlijke bepalingen van het mandaat en de vraag waar de grenzen in Palestina komen te lopen. Zo moet ook nog worden vastgesteld waar de grens tussen Frans Syrië en Palestina, welke de noordelijke grens en de oostelijke demarcatielijn met Arab-Syrië zal vormen, moet komen te lopen. Die laatste kwestie zal waarschijnlijk pas worden opgelost wanneer emir Feisal de vredesconferentie bijwoont, die vermoedelijk in Parijs plaatsvindt. Ik moet nog een misverstand uit de wereld helpen (vervolgde hij). Palestina wordt geen zuiver Joodse ... Het

1921
Constantinopel






PHILIP GRAVES?
JA!


CORRESPONDENT VAN DE LONDENSE 'TIMES'?
JA! EN WIE BENT U?


MIKHAIL RASLOVLEV, EEN RUSSISCHE EMIGRÉ! IK HEB IETS TE KOOP DAT VAN GROOT GEWICHT IS!
O JA? **WAT DAN?**


DOOR ARTIKELEN IN '**THE TIMES**' OVER DE 'PROTOCOLLEN' MEEN IK DAT DE BOEKEN DIE IK HIER HEB **VOOR U** VAN WAARDE ZOUDEN KUNNEN ZIJN... DUS HEB IK ZE **VERGELEKEN! HET BETREFT EEN VERVALSING!**
MMMM?

ER IS IN ENGELAND NOGAL WAT AANDACHT BESTEED AAN DE KWESTIE VAN DIE 'PROTOCOLLEN'! IN JANUARI IS ER EEN ENGELSE UITGAVE, 'HET JOODSE GEVAAR', VAN VERSCHENEN... EN DE 'ILLUSTRATED SUNDAY HERALD' HAD ER OP 8 FEBRUARI 1920 EEN GROOT ARTIKEL OVER.

ILLUSTRATED SUNDAY HERALD, FEBRUARY 8, 1920.

ZIONISME VERSUS BOLSJEWISME

EEN GEVECHT OM DE ZIEL VAN HET JOODSE VOLK

DOOR WINSTON S. CHURCHILL



Het Internationale Jodendom

In flagrante strijd met al die Joodse inspanningen rijzen de intriges van het internationale Jodendom op. De aanhangers van dit sinistere complot zijn voornamelijk mannen die zijn grootgebracht te midden van ongelukkige volkeren in landen waar Joden op grond van hun ras werden vervolgd. De meesten van hen, zo niet allen, hebben het geloof van hun voorvaderen afgezworen en hun geest bevrijd van iedere spirituele hoop op een volgend leven. Deze beweging onder de Joden is niet nieuw. Vanaf de dagen van Spartacus-Weishaupt tot aan die van Karl Marx en vervolgens tot aan Trotsky (Rusland), Bela Kun (Hongarije), Rosa Luxemburg (Duitsland) en Emma Goldman (Verenigde Staten) is deze wereldwijde samenzwering om de beschaving omver te werpen en weer een maatschappij op basis van gefnuikte ontwikkeling, afgunstige kwaadwilligheid en onmogelijke gelijkwaardigheid te vestigen, gestaag gegroeid. Ze speelde, zoals een modern schrijfster als Mrs. Webster zo kundig heeft aangetoond, ook al een uiterst herkenbare rol in het drama van de Franse Revolutie. Het is de voornaamste bron van iedere subversieve beweging in de negentiende eeuw geweest; en nu heeft deze broederschap van uitzonderlijke persoonlijkheden uit de onderwereld van de grote steden van Europa en Amerika het Russische volk bij de haren gegrepen en is zij de vrijwel onbetwiste meesteres geworden van dit immense rijk.

DIT WERD GESCHREVEN DOOR **WINSTON CHURCHILL**, EEN ZEER GEACHT LID VAN HET ENGELSE PARLEMENT... IK HOEF JE ER DUS NAUWELIJKS OP TE WIJZEN DAT ER STERKE BEWIJZEN VOOR NODIG ZULLEN ZIJN OM AAN TE TONEN DAT DE 'PROTOCOLLEN' EEN **VERVALSING ZIJN!**




IK VOND IN EEN OUDE BOEKWINKEL EEN EXEMPLAAR VAN 'DIALOOG IN DE HEL TUSSEN MACHIAVELLI EN MONTESQUIEU' UIT 1864 VAN DE HAND VAN MAURICE JOLY.


NA GRONDIGE BESTUDERING STAAT HET VOOR MIJ VAST DAT DE 'PROTOCOLLEN VAN ZION' ERUIT ZIJN OVERGENOMEN.


WAAR HEBT U DIT VANDAAN?
GEKOCHT VAN EEN VRIEND DIE VROEGER BIJ DE OCHRANA ZAT, ONZE GEHEIME DIENST IN FRANKRIJK. **DIE** HEEFT DIT PLAGIAAT VERORDONNEERD.


TOEN DE BOLSJEWIEKEN DE MACHT GREPEN ZIJN WE MET ENKELE SCHAMELE BEZITTINGEN GEVLUCHT.


HOEVEEL IS HET U OF UW KRANT **WAARD**, MR. GRAVES?
HMM... DAT KAN IK NOG NIET ZEGGEN! IS HET ECHT IN GENÈVE UITGEGEVEN?


IK WEET WEL DAT DE 'PROTOCOLLEN' BEDOELD WAREN OM DE TSAAR ERVAN TE **OVERTUIGEN** DAT DE REVOLUTIE IN RUSLAND EEN **JOODSE** SAMENZWERING WAS. ZE ZIJN GESCHREVEN DOOR EEN AGENT VAN DE OCHRANA: **MATHIEU GOLOVINSKI**.


TOEN HET ROND 1902 IN RUSLAND VERSCHEEN BEWEERDE DE UITGEVER, **DR. NILUS**, DAT HET NOTULEN WAREN DIE DOOR FRANSE AGENTEN TIJDENS EEN ZIONISTISCH CONGRES IN 1897 WAREN GESTOLEN!
MAAR DAT CONGRES WAS BIJEENGEROEPEN DOOR THEODOR HERZL OM EEN JOODSE STAAT TE BEPLEITEN. HET WAS **GEEN** GEHEIME BIJEENKOMST. DE BEWERING VAN DR. NILUS IS EEN **LEUGEN**!


INDERDAAD. IK ZAL HET U LATEN ZIEN... WE **VERGELIJKEN** DE 'PROTOCOLLEN' MET HET BOEK VAN JOLY.



DIALOOG IN DE HEL

EERSTE DIALOOG

Machiavelli: het slechte instinct in de mens is machtiger dan het goede. De mens is meer geneigd tot het kwade dan tot het goede; vrees en dwang beheersen hem meer dan de rede... De mensen haken allen naar de overheersing en er is er niet één die geen onderdrukker zou zijn, als hij dat kon; allen of bijna allen zijn bereid om de rechten van anderen aan hun eigen belangen op te offeren...

Wat houdt de verscheurende beesten die men mensen noemt onderling in bedwang? Bij het ontstaan van elke samenleving is dat de brute, teugelloze macht; later is het de wet, dat wil zeggen nog steeds macht, maar dan in formules vervat. U hebt alle bronnen van de geschiedenis geraadpleegd; overal verscheen de macht vóór het recht.

De politieke vrijheid is maar een relatief begrip...

PROTOCOLLEN

Nummer 1, alinea's 3-6

Opgemerkt dient te worden dat mensen met kwade drijfveren groter in aantal zijn dan de goeden, en dat zij derhalve het best kunnen worden geregeerd met geweld en terreur, en niet met een academische discussie. Ieder mens streeft naar macht, iedereen zou een dictator willen zijn als hij de kans kreeg, en schaars zijn degenen die niet het welzijn van allen zouden willen offeren ten bate van het eigen welzijn. Wat heeft de roofdieren die mensen worden genoemd in bedwang gehouden? Wat heeft hen tot nu toe geleid?

In de beginperiode van de maatschappelijke structuur waren zij onderworpen aan bruut en blind geweld; daarna aan de wet, hetzelfde geweld maar dan in een andere gedaante. Het is mijn conclusie dat het recht volgens de natuurwetten gelegen is in geweld. Politieke vrijheid is een concept, maar geen feit.

DIALOOG IN DE HEL

EERSTE DIALOOG

Zijn de staten eenmaal gevormd, dan hebben ze twee soorten vijanden: de interne en de externe. Welke wapens gebruiken ze in de oorlog tegen de buitenlanders? Wisselen de twee vijandige generaals hun strijdplannen met elkaar uit om zich wederzijds in staat van verdediging te brengen? Verbieden ze zichzelf en elkaar nachtelijke aanvallen, valstrikken, hinderlagen, gevechten tussen troepen van ongelijke sterkte? Nee, zonder enige twijfel, nietwaar? En dat soort soldaten zou uitgelachen worden. Hoe wilt u dan dat dergelijke valstrikken en listen, deze hele voor de oorlog onontbeerlijke strategie, niet gebruikt zou worden tegen de interne vijanden, tegen de oproerlingen? Is het mogelijk om alleen met de zuivere rede leiding te geven aan gewelddadige massa's die slechts bewogen worden door gevoelens, hartstochten en vooroordelen?

PROTOCOLLEN

Nummer 1, alinea's 9 en 10

Als iedere staat twee tegenstanders heeft, en als het ten aanzien van de externe tegenstander is toegestaan en niet als immoreel wordt gezien om ieder strijdmiddel aan te wenden, zoals hem in het ongewisse laten omtrent aanvals- en verdedigingsplannen, of hem bij nacht en ontij of met een overmacht aanvallen, hoe kunnen diezelfde middelen ten aanzien van een nog kwadere tegenstander, de vernietiger van de samenleving en de staat, dan immoreel en ontoelaatbaar worden genoemd?

Kan een gezond en logisch verstand dan de hoop koesteren om grote massa's met behulp van redelijke argumenten te kunnen leiden als ieder protest of iedere weerlegging, hoe onzinnig ook, geuit mag worden en als een dergelijk bezwaar meer gehoor vindt bij het volk, dat slechts over een oppervlakkige redeneerkracht beschikt?



DIALOOG IN DE HEL

EERSTE DIALOOG

Machiavelli: heeft politiek soms iets te maken met de moraal?

Ziet u zelf trouwens niet in dat het woord 'recht' op zichzelf al van een oneindige vaagheid is?

Waar begint het, waar eindigt het? Wanneer bestaat het recht en wanneer bestaat het niet? Ik geef een paar voorbeelden. Er is een staat: door de slechte organisatie van de overheid, de woeligheid van de democratie, de onmacht van de wetten tegen de oproerkraaiers en de wanorde die overal heerst, staat deze op instorten. Een onverschrokken man staat op uit de rijen van de aristocratie of uit de schoot van het volk; hij breekt alle gevestigde machten af; hij eigent zich de wetten toe, hij reorganiseert alle instellingen en hij schenkt zijn land twintig jaar vrede en rust. Had hij het recht te doen wat hij gedaan heeft?

PROTOCOLLEN

Nummer 1, alinea's 11,12,13,14

Het politieke heeft niets gemeen met het morele.

Het woord 'recht' is een abstracte gedachte en wordt door niets gestaafd.

Waar begint 'recht'? Waar eindigt het?

In iedere staat waarin de gezagsstructuur slecht is georganiseerd, de wetten en rechten onpersoonlijk staan tegenover vermeerdering vanuit liberalisme, vind ik een nieuw recht om aan te vallen vanuit het recht van de sterke, en alle krachten van orde en regulering te laten verwaaien, alle overheidsinstellingen te hervormen en soeverein heerser te worden van hen die de rechten van hun macht aan ons hebben overgedragen door er in hun liberalisme vrijwillig afstand van te doen.



DIALOOG IN DE HEL

EERSTE DIALOOG

Machiavelli: ... ik heb me niet zozeer beziggehouden met wat goed is en moreel verantwoord, als wel met wat nuttig en noodzakelijk is.

... dan zeg ik u dat ik in mijn eigen land getuige ben geweest van de trouweloosheid en de lafheid van de bevolking, van haar aangeboren voorliefde voor onderda-nigheid en van haar onvermogen om de voorwaarden voor het vrije leven te bevatten en te respecteren; wanneer de macht niet in handen is van één enkele man, is ze naar mijn mening blind en zal ze vroeg of laat uiteenvallen; ik garandeer u dat het volk nooit zal kunnen besturen, oordelen, of oorlog voeren...

PROTOCOLLEN

Nummer 1, alinea's 16, 18 en 20

Laten we bij onze plannen onze aandacht niet zozeer richten op wat goed en ethisch is, als wel op wat noodzakelijk en nuttig is.

Teneinde tot bevredigende vormen van actie te komen is het noodzakelijk om oog te hebben voor de schurkenstreken, de slapheid, de onberekenbaarheid van het grauw, zijn onvermogen om de omstandigheden van het eigen leven of welzijn te begrijpen en te respecteren. Men dient goed te begrijpen dat de macht van een massa een blinde, doelloze en redeloze kracht is die altijd ontvankelijk is voor inblazingen van enige kant...

Een volk dat aan zichzelf is overgeleverd, d.w.z. aan parvenu's uit eigen rijen, stort zichzelf in het verderf door tweedracht die ontstaat door het streven naar macht en eer en de onlusten die daaruit voortkomen. Zijn de volksmassa's in staat om weloverwogen en zonder triviale naijver tot een oordeel te komen? Om de staatszaken te behandelen, die niet met persoonlijke belangen mogen worden vermengd? Kunnen zij zich verdedigen tegen een vijand vanbuiten?

DIALOOG IN DE HEL

VIERDE DIALOOG

Er bestaan reusachtige bevolkingsgroepen die door de armoede aan de arbeid vastgeklonken zijn, zoals ze dat vroeger door de slavernij waren. Wat betekenen, vraag ik u, al uw parlementaire ficties voor hun geluk? Uw grote politieke beweging heeft uiteindelijk slechts geleid tot de triomf van een door het lot bevoorrechte minderheid, zoals de vroegere adel dat door geboorte was. Wat maakt het de proletariër die gebukt gaat onder zijn gezwoeg, die verpletterd wordt onder het gewicht van zijn noodlot, uit dat een paar redenaars recht tot spreken hebben, dat enkele journalisten recht tot schrijven bezitten? U hebt rechten geschapen die voor de massa van het volk pure theorie zullen blijven, omdat die niet in staat is er gebruik van te maken. Die rechten, waarvan de wet haar het ideale genot heeft toegekend en waarvan de nooddruft haar het werkelijke gebruik ontzegt, zijn voor de massa niet meer dan een bittere ironie van het lot.

PROTOCOLLEN

Nummer 3, alinea 5

Alle mensen zijn door armoede meer aan zware arbeid geketend dan zij door slavernij en horigheid ooit zijn geweest; van de laatste twee zouden zij zich wellicht kunnen bevrijden, die zijn op te lossen, maar aan het gebrek kunnen zij nimmer ontkomen. In de grondwet hebben wij rechten opgenomen die in de ogen van de massa fictieve en oneigenlijke rechten zijn. Al deze zogenaamde 'Volkenrechten' kunnen slechts bestaan als idee, een idee dat in het dagelijks leven nimmer verwezenlijkt kan worden. Wat maakt het de proletariër uit, die haast bezwijkt onder zijn zware arbeid, vermorzeld wordt door zijn levenslot, of sprekers het recht krijgen om te keuvelen, of journalisten het recht krijgen om naast fraaie artikelen onzin op te schrijven, als het proletariaat geen andere winst uit de grondwet peurt dan wat armzalige kruimels die wij hun vanaf onze tafel toewerpen in ruil voor hun stem voor datgene wat wij voorschrijven, voor de mensen die wij aan de macht brengen, de dienaren van onze agenteur... Republikeinse rechten zijn voor de arme slechts een stukje bittere ironie.



DIALOOG IN DE HEL

VIERDE DIALOOG

Machiavelli: u kent de onuitputtelijke lafheid van de volkeren niet, kruipend tegenover het geweld, meedogenloos tegenover de zwakheid, onverbiddelijk tegenover fouten, toegeeflijk tegenover misdaden, niet in staat de tegenvallers van een vrij regime te verwerken, en tot aan het martelaarschap toe tolerant jegens alle gewelddaden van een kloekmoedig despotisme, tronen omverhalend in momenten van woede, en zichzelf onder leiders plaatsend aan wie zij misdrijven vergeven, voor het geringste waarvan ze twintig constitutionele vorsten onthoofd zouden hebben.

PROTOCOLLEN

Nummer 3, alinea 16

Het is de diepe schurkachtigheid van de gojimvolkeren, die op hun buik kruipen voor kracht, maar die genadeloos zijn tegenover zwakheid, meedogenloos tegenover fouten en lankmoedig tegenover misdaden, die de tegenstrijdigheden van een vrij maatschappelijk stelsel niet willen dulden, maar een aan martelaarschap grenzend geduld aan de dag leggen tegenover een schaamteloos despotisme. Het zijn die eigenschappen die ons aan onafhankelijkheid helpen. De gojimvolkeren laten zich het misbruik der huidige premier-dictators lijdzaam welgevallen, terwijl zij voor minder twintig koningen hadden onthoofd.



DIALOOG IN DE HEL

NEGENDE DIALOOG

Machiavelli: en waar hebt u ooit gezien dat een grondwet die deze naam werkelijk waardig is, die werkelijk duurzaam is, het resultaat was van een volksstemming? Een grondwet dient in het geheel voort te komen uit het brein van één enkele man, anders is ze niet meer dan een tot nul en gener waarde veroordeeld werkstuk. Zonder homogeniteit, zonder binding tussen de onderdelen, zonder praktische kracht, draagt ze onvermijdelijk het kenmerk van alle gebreken aan inzicht die aan de opstelling ervan ten grondslag lagen.

Montesquieu: als men u zo hoort, zou men zeggen dat u een volk wilt opheffen uit de chaos of de diepe duisternis van zijn eerste oorsprong...

Machiavelli: dat ontken ik niet; u zult dan ook zien dat ik het niet nodig heb uw instituties geheel en al te vernietigen om mijn doel te bereiken. Het zal mij voldoende zijn de opzet ervan aan te passen en de praktijk te wijzigen.

PROTOCOLLEN

Nummer 10, alinea's 6 en 7

Een stelsel voor het staatsbestuur dient kant en klaar voort te komen uit één enkel brein, omdat het nooit stevig verankerd kan worden als het de kans krijgt om in de geest van velen te worden opgedeeld in kleine stukjes. Het is ons dan ook toegestaan om kennis te dragen van het plan van aanpak maar er niet over te spreken teneinde de spitsvondigheid ervan, de onderlinge afhankelijkheid der samenstellende delen, de praktische kracht van de verborgen betekenis van iedere zin, niet te verstoren. Door een dergelijk werk ter discussie te stellen en door middel van talrijke stemmingen aan te passen, geeft men het het stempel van alle redeneringen en misverstanden welke diepte en samenhang van het ontwerp niet vermochten te doorgronden...

Deze plannen zullen bestaande instellingen nog niet overhoophalen. Zij zullen slechts veranderingen tot stand brengen in hun inrichting en dientengevolge in de gehele gecombineerde beweging van hun vooruitgang, welke dus zal verlopen via de paden die in onze plannen zijn uitgezet.



DIALOOG IN DE HEL

TIENDE DIALOOG

Machiavelli: dus nogmaals, wat is die Raad van State? ... Niets meer dan een redactiecommissie. Als de Raad van State een verordening opstelt, is het de heerser die dat doet; als hij een oordeel uitspreekt, is het de heerser die dat uitspreekt...

Montesquieu: het is waar dat u zich, als wij het totaal van de macht die in uw handen ligt evalueren, tevreden moet beginnen te voelen.

Laten we het eens recapituleren:

U stelt de wet: 1. In de vorm van voorstellen aan het wetgevend lichaam. 2. In de vorm van decreten. 3. In de vorm van senatus-consulten. 4. In de vorm van algemene verordeningen. 5. In de vorm van verordeningen van de Raad van State. 6. In de vorm van ministeriële besluiten. En 7. ten slotte, in de vorm van staatsgrepen.

PROTOCOLLEN

Nummer 11, alinea's 1 en 2

De Raad van State is als het ware de empathische uitdrukking geweest van de heerser; hij zal zijn, als 'schijn'-onderdeel van het wetgevend orgaan, wat als de redactiecommissie van de wetten en decreten van de heerser kan worden betiteld.

Dat is dus het programma van de nieuwe grondwet. Wij zullen voor wetten, recht en rechtvaardigheid zorgen (1) onder het mom van voorstellen aan het wetgevend orgaan, (2) met decreten van de president onder het mom van algemene bepalingen, van bevelen van de senaat en van resoluties van de staatsraad onder het mom van ministeriële bevelen, (3) en in het geval dat zich een geschikte gelegenheid voordoet, in de vorm van een revolutie binnen de staat.



DIALOOG IN DE HEL

DERTIENDE DIALOOG

Machiavelli: dat is omdat u niet weet, o Montesquieu, wat er aan onmacht en zelfs onnozelheid schuilgaat bij het grootste deel van de aanhangers van de Europese demagogie. Deze tijgers hebben schapenharten, hoofden vol wind... Het is hun droom de individuen te doen opgaan in een symbolische eenheid. Ze vragen de complete realisering van de gelijkheid.

PROTOCOLLEN

Nummer 15, alinea 6

Je kunt je niet voorstellen in hoeverre de wijsten der gojims tot een staat van onbewuste naïviteit kunnen worden gebracht tegenover deze kwaal van hoge eigendunk, en hoe gemakkelijk het tegelijkertijd is om ze van hun kern te ontdoen... Deze ogenschijnlijke tijgers hebben de ziel van een schaap en de wind blaast vrijelijk door hun schedels. We hebben hen op het stokpaardje gezet van een idee over het opgaan van de individualiteit in de symbolische eenheid van het collectivisme.



DIALOOG IN DE HEL

ZEVENTIENDE DIALOOG

Montesquieu: ik begrijp nu de allegorie met de god Vishnu: u hebt evenals de Indische afgod honderd armen en elk van uw vingers drukt op een veer. Maar zult u, zoals u alles raakt, ook alles kunnen zien?

Machiavelli: ja, want ik zal van de politie een zo uitgebreid apparaat maken dat binnen mijn koninkrijk de ene helft van de mensen de andere helft in de gaten houdt...

... wanneer ik, en ik twijfel daar nauwelijks aan, erin zou slagen dat resultaat te bereiken, dan geef ik u nu enkele van de gedaanten waarin mijn politie zich in het buitenland zou voordoen: als genotzoekers en gezelschapsheren aan vreemde hoven, om een oogje te houden op de intriges van de vorsten en de verbannen troonpretendenten... Als correspondenten van politieke dagbladen in de grote hoofdsteden, als drukkers en boekhandelaren, die in dezelfde omstandigheden heimelijk gesubsidieerd zouden worden...

PROTOCOLLEN

Nummer 17, alinea's 7 en 8

Ons koninkrijk zal een allegorie zijn van de godheid Vishnu, waarin haar personificatie wordt gevonden... in onze honderd handen zullen wij, een in elke hand, de bronnen houden van de machinerie van het maatschappelijk leven. We zullen alles zien zonder de hulp van een officiële politie... In onze programma's zal een derde van onze onderdanen de rest in de gaten houden...

Onze agenten zullen worden gerekruteerd uit zowel de hogere als de lagere rangen van onze maatschappij, vanuit de administratieve klasse die haar tijd doorbrengt in ledigheid, redacteuren, drukkers en uitgevers, boekhandelaren, beambten en verkopers, werklieden, koetsiers, lakeien, enzovoorts...



DIALOOG IN DE HEL

TWINTIGSTE DIALOOG

Montesquieu: tenslotte dienen de uitgaven toch in evenwicht te zijn met de inkomsten...

Machiavelli: kijk, de zaken gaan zo: de algemene begroting, die welke aan het begin van het jaar is vastgesteld, vertoont nu naar ik maar aanneem een totaalcijfer van 800 miljoen. Halverwege het jaar gekomen, beantwoorden de financiële feiten al niet meer aan de eerste prognoses; dan wordt er dus aan de Kamers een wat men noemt herziene begroting aangeboden, en die begroting voegt 100 miljoen of 150 miljoen aan het oorspronkelijke bedrag toe. Vervolgens komt de aanvullende begroting: die voegt 50 of 60 miljoen toe;

PROTOCOLLEN

Nummer 20, alinea's 26-32

De begroting van inkomsten en uitgaven zullen naast elkaar worden geplaatst opdat zij niet onduidelijk worden door een afstand tussen beide.

... de eerste onregelmatigheid, zoals wij zullen aantonen, is gelegen in het feit dat zij beginnen met het opstellen van één enkele begroting die ieder jaar toeneemt door de volgende oorzaak: deze begroting wordt gerekt tot de helft van het jaar, daarna eisen ze

gaat verder



DIALOOG IN DE HEL

ten slotte volgt de afsluiting, waarbij 15, 20 of 30 miljoen toegevoegd wordt. Kortom, bij het afsluiten van de rekeningen is de totale afwijking een derde van de voorziene uitgaven. En voor dit laatste cijfer geldt dan bij wijze van goedkeuring de vaststellende stem van de Kamers. Op deze wijze kun je in tien jaar tijd de staatsbegroting verdubbelen en zelfs verdrievoudigen...

Montesquieu: het is zeker zo dat weinig regeringen niet gedwongen zijn hun toevlucht te nemen tot de lening; maar het is zeker ook zo dat ze verplicht zijn daar een bescheiden gebruik van te maken; ze zouden immers niet zonder immoreel te zijn en niet zonder gevaar, de toekomstige generaties kunnen opzadelen met buitensporige lasten, die niet in verhouding staan tot

PROTOCOLLEN

een aanvullende begroting, en het eindigt allemaal conform de som van de totale toevoeging, de jaarlijkse afwijking van het normale beloopt maar liefst 50 procent in een jaar, en zo wordt de jaarlijkse begroting in tien jaar tijd verdrievoudigd.

Elke soort lening toont zwakte aan in de staat en een behoefte om de rechten van de staat te begrijpen. Leningen hangen als een zwaard van Damocles boven het hoofd van heersers, die in plaats van hun burgers een tijdelijke belasting op te leggen, hun hand komen ophouden bij onze bankiers... De gojstaten volharden in het zichzelf opleggen van steeds meer zodat zij onvermijdelijk ten onder zullen gaan, leeggebloed door vrijwillige aderlatingen.



DIALOOG IN DE HEL

de vermoedelijke inkomstenbronnen. Hoe worden leningen uitgeschreven? Door de uitgifte van waardepapieren die de regering de verplichting opleggen tot betaling van rente al naar gelang het geleende kapitaal. Als de lening bijvoorbeeld uitgeschreven wordt tegen 5 procent, dan heeft de staat na twintig jaar een bedrag uitbetaald gelijk aan het geleende kapitaal, na veertig jaar het dubbele bedrag, na zestig jaar het drievoudige bedrag en niettemin blijft hij nog steeds debiteur voor het totaal van hetzelfde kapitaal. De moderne staten hebben een noodzakelijke

PROTOCOLLEN

Wat is nu in concreto een lening, met name een buitenlandse lening? Een lening is een uitgifte van staatswissels met een percentuele verplichting gelijk aan de som van het geleende kapitaal. Als de lening is aangegaan tegen een percentage van 5 procent, dan betaalt de staat in twintig jaar zomaar aan rente een som die gelijk is aan het geleende bedrag, in veertig jaar het dubbele, in zestig jaar het drievoudige, terwijl de schuld al die tijd nog steeds niet is afgelost.
Uit deze berekening blijkt duidelijk dat de staat met iedere vorm van belasting de arme belastingbetaler zijn laatste centjes afhandig maakt om de rekening te vereffenen... In plaats van die centjes



DIALOOG IN DE HEL

limiet willen aanbrengen in de groei van de belastingen. Daartoe hebben ze een systeem bedacht van bewonderenswaardige eenvoud... Er is een speciaal fonds in het leven geroepen, waarvan de gekapitaliseerde doteringen bestemd zijn voor de permanente afkoop van de openbare schuld, in opeenvolgende schijven; in dier voege dat de staat elke keer dat hij leent een bepaald kapitaal in dat fonds dient te storten dat bestemd is om binnen een bepaalde tijd de nieuwe schuld mee af te lossen.

Machiavelli: ons systeem van staatsboekhouding onderscheidt zich, als de vrucht van lange ervaring, door helderheid en zekerheid van de procedures. Het belet elk misbruik, en geeft niemand, van de laagste ambtenaar tot aan het staatshoofd zelf, de mogelijkheid om ook maar het geringste geldbedrag aan zijn bestemming te onttrekken of er een afwijkend gebruik van te maken.

PROTOCOLLEN

zonder rente te innen voor haar eigen behoefte.

Zolang de leningen intern waren hevelden de gojim hun geld alleen maar over van de zakken van de armen naar die van de rijken, maar toen wij de noodzakelijke persoon naar voren schoven om de leningen naar de externe sfeer over te brengen, vloeide alle welvaart der staten in onze schatkisten...

Wij zullen ons boekhoudkundig systeem zodanig inrichten dat noch de heerser noch de meest onbeduidende ambtenaar ook maar de geringste som zonder dat dit wordt ontdekt zal kunnen onttrekken aan zijn bestemming of een andere bestemming zal kunnen geven dan die welke in een welomschreven plan van aanpak is vastgelegd.



DIALOOG IN DE HEL

EENENTWINTIGSTE DIALOOG

Machiavelli: ik vrees toch dat u een bepaald vooroordeel hebt ten aanzien van leningen... De moderne economen erkennen tegenwoordig uitdrukkelijk dat staatsschulden de staten niet verarmen, maar verrijken. Mag ik u uitleggen waarom?

Montesquieu: Ik zou in de eerste plaats willen weten aan wie u zulke kapitalen vraagt en de reden waarom u ze vraagt.

Machiavelli: buitenlandse oorlogen zijn daarbij een grote hulp. In de grote staten maken ze leningen van 500 of 600 miljoen mogelijk; daarbij moet je er dan voor zorgen niet meer dan de helft of twee derde ervan uit te geven, en het restant vloeit daarna in de schatkist voor de binnenlandse uitgaven.

PROTOCOLLEN

Nummer 21, alinea's 1 en 11

Over wat ik u bij onze laatste bijeenkomst vertelde zal ik niets meer zeggen, omdat ze ons gevoed hebben met de nationale gelden van de gojim...

We hebben geprofiteerd van de omkoopbaarheid van bestuurders en de zwakheid van heersers om twee, drie en meer keer ons geld te krijgen, door gojregeringen gelden te lenen die niet



DIALOOG IN DE HEL

DRIEËNTWINTIGSTE TOT EN MET VIJFENTWINTIGSTE DIALOOG

Machiavelli: de verering van de vorst is een soort religie en zoals alle mogelijke religies brengt deze verering tegenstrijdigheden en geheimen met zich mee die de rede te boven gaan.

... ik wil dat mijn voornemens ondoorgrondelijk zijn, zelfs voor degenen die het dichtst bij mij staan... Ik zou mijn plannen pas bekendmaken als ik het bevel gaf om ze uit te voeren...

Zijn raadgevers zullen zich fluisterend afvragen wat er nu weer in zijn hoofd zal opkomen... In de ogen van zijn onderdanen personifieert hij de Voorzienigheid, waarvan de wegen

PROTOCOLLEN

Nummer 24, alinea's 3-15

Bepaalde leden van het nageslacht van David zullen de koningen en hun erfgenamen voorbereiden door hen in te wijden in de uiterst geheime mysteriën van de politiek, in de ordening van het regeren, maar zullen er altijd voor zorgen dat niemand kennis krijgt van de geheimen...

Het plan van aanpak van de koning voor dit tijdsgewricht en nog veel meer voor de toekomst zal onbekend zijn, zelfs bij hen die zijn grootste vertrouwelingen worden genoemd.

Alleen de koning en de drie die hem hebben ingewijd zullen weten wat er komen gaat.

In de persoon van de koning, die met onbuigzame wil meester is...



DIALOOG IN DE HEL

onbekend zijn... Ze weten nooit of er niet van de ene dag op de andere een kant-en-klare aanslag op hun hoofd zal neerkomen.

Een vorst wiens macht steunt op een democratische basis dient een verzorgde, maar niettemin populaire taal te bezigen. Zo nodig moet hij er niet voor terugdeinzen demagogie te bedrijven, want tenslotte is hij het volk en dient hij de hartstochten van dat volk te bezitten...

U hebt me daarstraks gevraagd of ik over zelfverloochening beschikte, of ik me voor mijn volk zou kunnen opofferen en zo nodig troonsafstand zou doen: u hebt nu mijn antwoord, ik kan er als martelaar afstand van doen.

PROTOCOLLEN

Nummer 1, alinea's 3-6

over zichzelf en de mensheid, zal zich alles manifesteren als ware het het lot met zijn ondoorgrondelijke wegen. Niemand zal weten wat de koning voorheeft met zijn besluiten, en daarom zal ook niemand tegenover een onbetreden pad durven staan.

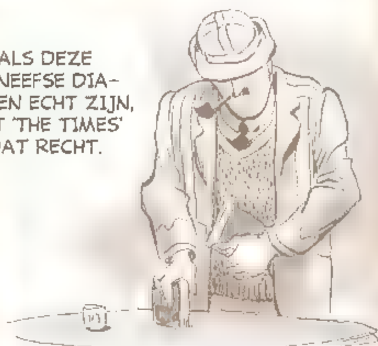
Opdat het volk zijn koning zal kennen en liefhebben is het van essentieel belang dat hij zich op de marktpleinen met zijn volk onderhoudt. Daarmee wordt de noodzakelijke omarming verzekerd van twee krachten die nu door de angst van elkaar zijn gescheiden.

De pijler van de mensheid in de persoon van de allerhoogste heer van de gehele wereld van het heilige nageslacht van David moet ten behoeve van zijn volk alle persoonlijke voorkeuren opgeven.




EN? JE HEBT ZE NU VERGELEKEN... EH... HOEVEEL HEEFT 'THE TIMES' **ERVOOR OVER**? IK ZAL JE MIJN ADRES GEVEN!
ALS ZE HET KOPEN. OVER DE PRIJS ZAL **ONDERHANDELD** MOETEN WORDEN... DAT BEGRIJP JE.


ALS DE 'PROTOCOLLEN' INDERDAAD BEDROG ZIJN, DAN ZULLEN ONZE ONDERZOEKERS HET **BEWIJZEN** EN AAN DE KAAK STELLEN.


ALS DEZE GENEEFSE DIALOGEN ECHT ZIJN, ZET 'THE TIMES' DAT RECHT.


MENEER? HÉ! **VERDWENEN**! DIE KOMT WEL WEER TERUG VOOR ZIJN **GELD**.



1921



The Times

LONDEN, WOENSDAG 17 AUGUSTUS 1921 1.

"JOODSE GEVAAR" AAN DE KAAK GESTELD

HISTORISCHE "MANIPULATIE"

BIJZONDERHEDEN VAN DE VERVALSING

MEER OVEREENKOMSTEN

Gisteren publiceerden wij een artikel van onze correspondent uit Constantinopel waarin werd aangetoond dat de beruchte 'Protocollen van de wijzen van Zion' — sedert 1905 een der grote politieke mysteriën — een onbeholpen vervalsing waren. De tekst bleek gebaseerd op een in 1865 in het Frans verschenen boek.

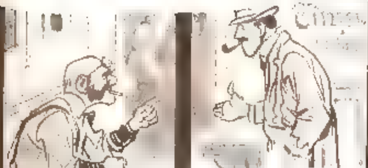
Dit boek, zonder titelpagina, was onze correspondent in handen gespeeld door een Russische bron. Wij hebben het kunnen vergelijken met een volledige uitgave die zich in het British Museum bevond. Deze onthulling, die uiteraard grote belangstelling heeft gewekt onder kenners van Joodse kwesties, rekent eindelijk af met de vraag of de 'Protocollen' het geloofwaardige bewijs waren van een Joodse samenzwering tegen de beschaving.
Hieronder drukken wij een tweede artikel af, dat nog meer nauwe overeenkomsten signaleert tussen de taal van de 'Protocollen' en die van het uit Genève stammende werk dat aan Machiavelli en Montesquieu wordt toegeschreven.

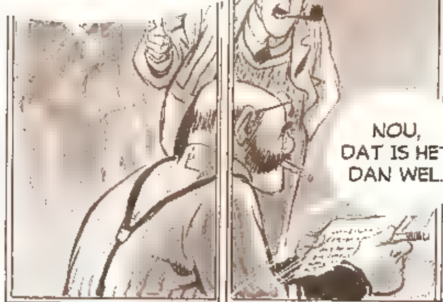
PLAGIAAT IN WERKING

(van onze correspondent in Constantinopel)

Waar de Geneefse dialogen beginnen met een uitwisseling van complimenten tussen Montesquieu en Machiavelli die zeven pagina?s beslaat, stort de auteur van de *Protocollen* zich onmiddellijk in medias res.

Je ziet hem in gedachten haastig de eerste zeven bladzijden doorbladeren van het boek dat hij onder grote tijdsdruk dient te parafraseren en boos uitroepen: "Dat is niks." Maar op bladzijde 8 van de Dialoog vindt hij wat hij zoekt:






MAAR 'THE TIMES' HEEFT GROTE INVLOED, GRAVES... NA DAT **EXPOSÉ** VAN JOU HOREN WE VERMOEDELIJK NIETS MEER VAN DAT BEDROG!
DAT WEET IK ZO NET NOG NIET!


ANTIBOLSJEWIEKEN EN WIT-RUSSEN HEBBEN DUIZENDEN EXEMPLAREN VER-SPREID! DIT IS EEN BLADZIJDE UIT 'HET GROTE IN HET KLEINE' VAN NILUS.
АНТИХРИСТЪ.

VERBLUFFENDE MYSTIEKE SYMBOLEN... NIET?

DE 'PROTOCOLLEN' BEGONNEN **OVERAL TER WERELD** OP TE DUIKEN.

DIT JAAR EEN FRANSE EDITIE... EN IN AMERIKA DRUKT HENRY FORD, DE AUTOMAGNAAT, ZE ALS FEUILLETON AF IN ZIJN KRANT DE 'DEARBORN INDEPENDANT'!

WANNEER ZIJN ZE VOOR HET EERST IN EUROPA VERSCHENEN?

DE DUITSE EDITIE UIT 1919 WAS DE EERSTE.

Die Geheimnisse der Weisen von Zion

Herausgegeben von

Gottfried zur Beek

Verlag „Auf Vorposten" in Charlottenburg 4

1919

DIT IS EEN DUIVELS BOEK... EEN VERVALSING BEDOELD OM EEN HELE **GROEP** MENSEN IN EEN KWAAD DAGLICHT TE STELLEN.

WEET IK, WEET IK! HEEL SMERIG, GRAVES.

WAT MOETEN WE ERAAN DOEN?

JIJ HEBT **AANGETOOND** DAT HET EEN **VERVALSING** IS!

JE VERGEET DE MACHT VAN DE PERS, GRAVES! 'THE TIMES' HEEFT WERELDWIJD ENORME INVLOED.

DIT BEDROG IS WELDRA OVERAL BEKEND. **DUS WAT KUNNEN DIE 'PROTOCOLLEN' NU NOG VOOR SCHADE AANRICHTEN?**

1921
Duitsland



INFLATIE IS EEN ANDER WOORD VOOR HONGER... ONDERDEEL VAN DE **JOODSE** STRATEGIE OM NATIES TE **ONTWRICHTEN!**

HET KOMT OOK DOOR HET **VERDRAG VAN VERSAILLES**, DAT DE GEALLIEERDEN ONS DUITSLAND IN 1919 HEBBEN OPGELEGD. HET IS HET WERK VAN WOODROW WILSON, DE AMERIKAANSE MARIONET, EN ZIJN **117 JOODSE BANKIERS!**

... HET LIJKT WEL ALSOF DIE JONGE PARVENU HET ZO UIT DE 'PROTOCOLLEN VAN ZION' HEEFT GEHAALD!

WAT IS DAAR TEGEN? **HITLER** ZEGT AL ZO LANG DAT WE DE **JODEN** MET HUN **EIGEN MIDDELEN** MOETEN BESTRIJDEN.


WEET U WEL DAT DE LONDENSE 'TIMES' HEEFT ONTHULD DAT DE 'PROTOCOLLEN' EEN VERVALSING ZIJN?
NOU EN? DAT **WETEN** WE.
DE JODEN **ZIJN** ZOALS HET IN HET BOEK STAAT!... SLUW EN GEVAARLIJK.


MAAR DENKT U NIET DAT DE HELE WERELD...
DE ENGELSE PERS WORDT GEDOMINEERD DOOR **JODEN**. WAAR BEN JIJ EIGENLIJK OP UIT?
EEN JOURNALIST DIE ONS WIL UITDAGEN. ZEKER EEN **COMMUNISTISCHE** JOOD!!




DE 'PROTOCOLLEN VAN ZION' WORDEN ONZE BIJBEL. **SCHRIJF DAT MAAR OP**, JOOD!!

1923
Duitsland

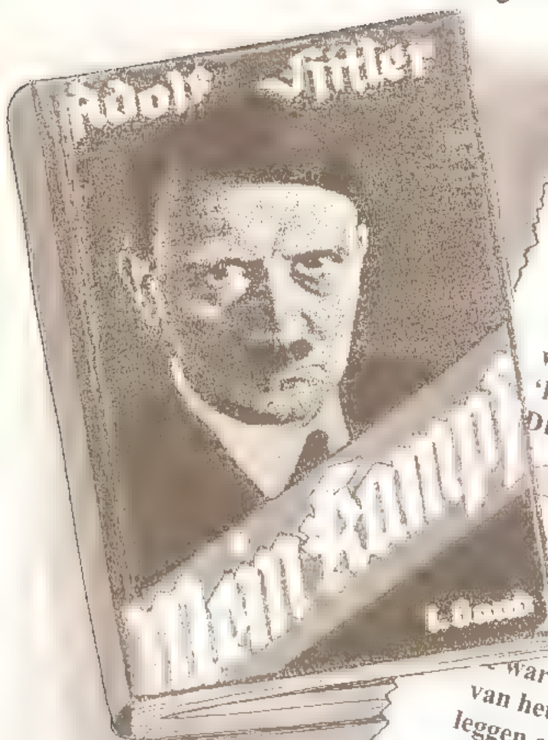






1926

Adolf Hitler schrijft tijdens zijn driejarig verblijf in de gevangenis vanwege de **BIERKELLERPUTSCH** zijn beroemde boek 'Mein Kampf'.



In welke mate het gehele bestaan van dit (Joodse) volk is gebaseerd op een voortdurende leugen wordt op weergaloze wijze aangetoond door de 'PROTOCOLLEN VAN DE WIJZEN VAN ZION'.

...belangrijkste is dat ze ...n werkelijk angst- ...ende duidelijkheid ... ware aard en handelwijze van het Joodse volk bloot- leggen en hun innerlijke samenhang alsmede hun uiteindelijk doel onthullen.

1933
Bern, Zwitserland





De door volgelingen van Hitler geënsceneerde brand in de Rijksdag heeft Hitler in Duitsland aan de macht gebracht. De nazi's probeerden hun ideeën snel te exporteren naar de rest van Europa.

OMDAT DE **NAZI'S** DE 'PROTOCOLLEN VAN DE WIJZEN VAN ZION' OVERAL IN ONS LAND VERSPREIDEN.

O JA, IK HEB VAN DIE VERVALSING GEHOORD, KARL. HET IS MAAR EEN RECHTSZAAK VAN JODEN!


HET JOODSE COMITÉ BESCHULDIGT DE NAZI'S ERVAN DE ANTI-JOODSE 'PROTOCOLLEN VAN ZION' IN HEEL ZWITSERLAND TE **VERSPREIDEN**!
NIET ZO BELANGRIJK... ZOEK MAAR IETS ANDERS DAT VOOR DE ZWITSERSE LEZERS INTE-RESSANT IS.
DIT IS BELANGRIJK! DE NAZI'S BEWEREN DAT ZE ECHT ZIJN!
IK VIND NOG STEEDS NIET DAT WE DAAR VERSLAG VAN MOETEN DOEN.
ALS DE JODEN **NIET KUNNEN BE-WIJZEN** DAT HET EEN VERVALSING IS, HEEFT DAT ERNSTIGE GEVOLGEN!
HOEZO?


GROOTSCHALIGE VERSPREIDING VAN DE 'PROTOCOLLEN' ZOU DE ZWITSERSE CULTUUR BESMETTEN!
!


JIJ **GAAT ER VERSLAG** VAN DOEN. IK ZAL JE EEN PERS-KAART VOOR DAT PROCES GEVEN.
PRIMA... MAAR ER IS GEEN HAAST BIJ. HET DIENT PAS VOLGEND JAAR.

1934
Bern, Zwitserland
Het proces

HA! HA! HA!

WAT IS ER ZO GRAPPIG?

DE RECHTER WILDE DAT BEIDE PARTIJEN MET EEN **DESKUNDIGE** KWAMEN AANGAANDE DE INHOUD VAN DE 'PROTOCOLLEN'!

HET JOODSE COMITÉ KON ER **TWAALF** LEVEREN. DE NAZI'S NIET EEN.

NOU EN?

DUS DIENDEN DE NAZI'S GEWOON DE NAAM IN VAN EEN THEOLOOG **DIE NIEMAND KON VINDEN**.

NOU EN?

IN IEDER GEVAL HEEFT DE RECHTER HET PROCES **UITGESTELD** TOT APRIL!

April 1935



HET 'PROTOCOLLEN'-PROCES BEGINT VANDAAG. IK MOET ER VOOR MIJN KRANT VERSLAG VAN DOEN.

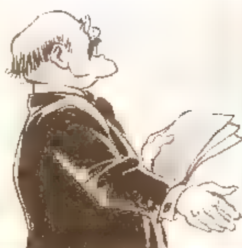
WAT EEN HAAST, KARL!

DE ADVOCAAT VAN DE JOODSE GEMEENSCHAP GAAT AANTONEN WAT VOOR SCHADE DIE 'PROTOCOLLEN VAN ZION' HEBBEN AANGERICHT.

EDELACHTBARE, WIJ HEBBEN BETOOGD DAT DE 'PROTOCOLLEN' **OBSCEEN** ZIJN... AFRONDEND WIL IK AANTONEN WELKE IN-VLOED DEZE VERVALSING HEEFT GEHAD OP DE PUBLIEKE OPINIE.

GA UW GANG!


NA DE EERSTE PUBLICATIE IN RUSLAND DOOR DR. NILUS IN 1905 ZIJN IN DAT LAND NOG **VIER DRUKKEN VERSCHENEN!**


IN 1919 ZIJN ER ONDER AFGEVAARDIGDEN OP DE VREDESCONFERENTIE VAN VERSAILLES DOOR WIT-RUSSEN GETYPTE KOPIEËN VERSPREID.


IN ENGELAND ZIJN DE 'PROTOCOLLEN' IN 1922 IN HET ENGELS VERTAALD DOOR VICTOR MARSDEN.


IN 1920 WERD **DE EERSTE POOLSE EDITIE** DOOR POOLSE IMMIGRANTEN DE VERENIGDE STATEN EN ZUID-AMERIKA BINNENGEBRACHT.


IN 1921 VERSCHENEN DE **EERSTE EDITIES** IN HET **ARABISCH** EN HET **ITALIAANS!**


IN 1921 PUBLICEERDE 'THE TIMES' HAAR BEROEMDE **EXPOSÉ** OVER DIT **VALSE** DOCUMENT!


EN OMDAT HIJ ZO BEKEND IS, MOET OOK HET WERK VAN **HENRY FORD** NOG WORDEN GENOEMD!



IN 1920 KOCHT HENRY FORD, DE AMERIKAANSE AUTOMAGNAAT, EEN KLEINE KRANT OP, DE 'DEARBORN INDEPENDENT'. HIJ BEGON DAARIN EEN REEKS, 'HET INTERNATIONALE JODENDOM', WAARVOOR HIJ UIT DE 'PROTOCOLLEN VAN DE WIJZEN VAN ZION' PUTTE.

LATER, IN 1922, WERD DIE IN ZESTIEN TALEN UITGEGEVEN EN WERELDWIJD VERSPREID. ALLEEN AL IN AMERIKA WERDEN ER EEN **HALF MILJOEN** EXEMPLAREN VAN VERKOCHT!

IN 1926 **TROK** FORD ONDER DREIGING VAN EEN PROCES WEGENS SMAAD AL ZIJN **BEWERINGEN IN**.

ECHT WAAR?

WAT ZEI HIJ DAN?

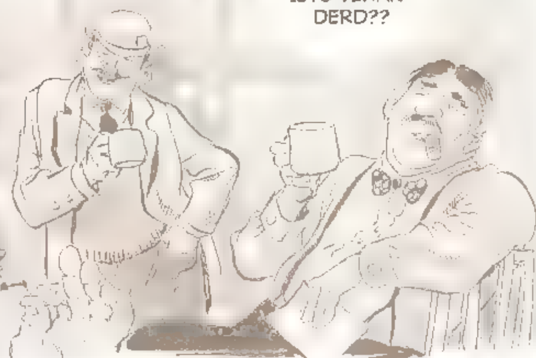
PRESSE


PRE


ONDER MEER DIT: 'Tot mijn grote spijt blijken er in de "Dearborn Independent" artikelen te zijn verschenen waardoor de Joden mij als hun vijand zijn gaan zien die het antisemitisme predikt!'


EN VERDER: '... Ik betreur het dat deze krant voedsel geeft aan "De Protocollen van de Wijzen van Zion", die naar ik verneem een grove vervalsing zijn... Ik acht het mijn plicht... om het onrecht dat de Joden als medeburgers en broeders is aangedaan recht te zetten door ze om vergeving te vragen...'


DAARNA SOMT HIJ NOG ENKELE 'kwaad-aardige ingrediënten' UIT DE 'PROTOCOLLEN' OP, EN BETITELT ZE ALS EEN 'schandelijke vervalsing'.


HEBBEN ZIJN EXCUSES NOG IETS VERANDERD??

HENRY FORD WAS WERELD-BEROEMD... ZIJN EXCUSES MOETEN INVLOED HEBBEN GEHAD!

NIET AL TE VEEL. HET **AANTAL UITGAVEN** NAM WERELDWIJD ZELFS **TOE**!

KIJK, HIER HEB IK TWEE FRANSE VERTALINGEN VAN DE 'PROTOCOLLEN VAN DE WIJZEN VAN ZION' DIE IN 1934 IN **FRANKRIJK** ZIJN VERSCHENEN EN LATER NOG VELE MALEN ZIJN HERDRUKT!






DE RECHTER GAAT UITSPRAAK DOEN!
PRESSE


IK HOOP HET NOG EENS MEE TE MAKEN DAT NIEMAND MEER BEGRIJPT WAAROM REDELIJKE EN VERSTANDIGE MENSEN ZICH TWEE WEKEN LANG HET HOOFD BREKEN OVER DE VERMEENDE ECHTHEID VAN DE 'PROTOCOLLEN VAN ZION'... **IK BESCHOUW DEZE 'PROTOCOLLEN' ALS BELACHELIJKE ONZIN!**
DAT MOET MIJN REDACTEUR WETEN!


GOED NIEUWS!... RECHTER MEYER HEEFT DE NAZI'S **VEROORDEELD** EN ZE EEN BOETE OPGELEGD...
WE ZULLEN DIE **UITSPRAAK PUBLICEREN!**


HIERMEE ZIJN DE 'PROTOCOLLEN' EINDELIJK **VAN DE BAAN!**

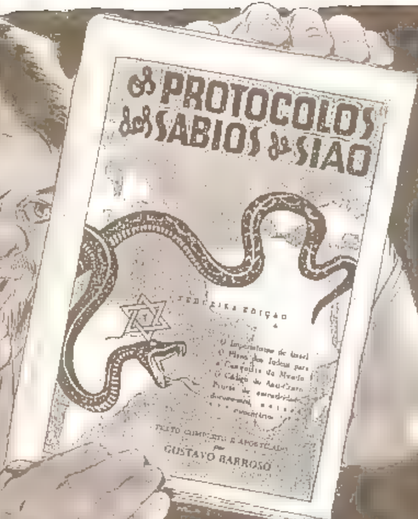
1937
Bern, Zwitserland







DAT WEET IK NOG ZO NET NIET... IN **BRAZILIË** ZIJN NET DEZE '**PROTOCOLLEN**' VERSCHENEN!





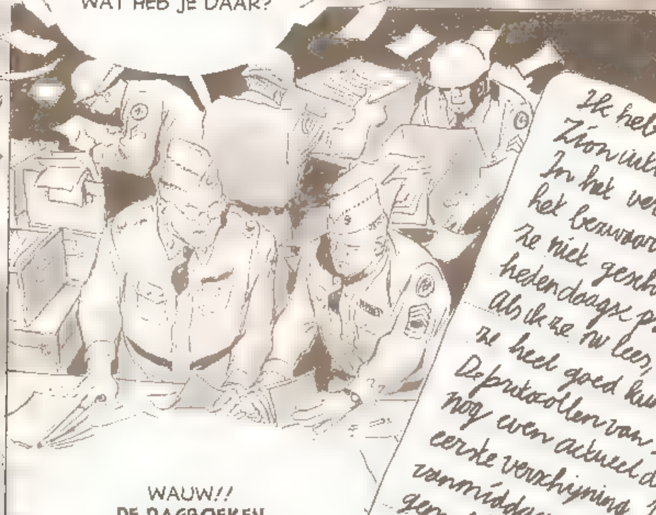
EN IN **POLEN** DIT JAAR EEN PAMFLET MET CITATEN UIT DE 'PROTOCOLLEN'.

BAH! HET IS ONDENKBAAR DAT EEN **OVERDUIDELIJKE** VERVALSING IN ONZE MODERNE WERELD KAN VOORTBESTAAN. HET **IS GEDAAN** MET DE 'PROTOCOLLEN', DAT VERZEKER IK JULLIE.

1945



In documenten die door de geallieerden uit de puinhopen van het verslagen Duitsland waren gered, vond de Amerikaanse inlichtingendienst bewijzen van de invloed van de 'Protocollen'.



1964
Washington DC





COMMITTEE PRINT

PROTOCOLLEN VAN DE WIJZEN VAN ZION

Een vervalst 'historisch' document

Een rapport opgesteld door de

SUBCOMMISSIE VOOR TENUITVOERLEGGING VAN DE BINNENLANDSE VEILIGHEIDSWETGEVING EN ANDERE WETTEN AANGAANDE DE BINNENLANDSE VEILIGHEID

IN OPDRACHT VAN DE GERECHTELIJKE COMMISSIE VAN DE SENAAT



Printed for the use of the Committee on the Judiciary

U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE

WASHINGTON

INLEIDING

Het is in iedere tijd en in ieder land wel voorgekomen dat vervalste 'historische' documenten met kwaadaardige bedoelingen zijn gepresenteerd aan een nietsvermoedend publiek. Dergelijke vervalsingen duiken in de Verenigde Staten van tijd tot tijd op in het schemergebied van de obscure politiek. De beruchtste en hardnekkigste zijn de *Protocollen van de Wijzen van Zion.* De *Protocollen* zijn onderdeel van een aantal vervalste documenten die de mythe van een 'internationale Joodse samenzwering' proberen uit te dragen. De laatste jaren zijn er bijvoorbeeld in de Sovjet-Unie documenten gedrukt die een opmerkelijke overeenkomst vertonen met de *Protocollen* als onderdeel van een niet-aflatende campagne tegen de Joodse minderheid aldaar. Het enige verschil is dat de in de Sovjet-Unie in omloop gebrachte documenten het 'internationale Jodendom' veelal gelijkstellen aan het 'internationale kapitalisme'.
De ondergetekende senatoren bevelen dan ook de publicatie van de navolgende analyse van de subcommissie aan teneinde alle oprechte vragen naar aard, herkomst en betekenis van deze aloude canard eens en voor altijd te beantwoorden.
Deze studie is in feite een compendium van een aantal afzonderlijke analyses van deskundigen uit verschillende landen die in de gelegenheid zijn geweest onderzoek te verrichten naar oorsprong, herkomst en verspreiding van deze *Protocollen.*

THOMAS J. DODD

KENNETH B. KEATING

WELKE SENATOREN HEBBEN DAT RAPPORT OPGESTELD?

DE SENATOREN **THOMAS J. DODD** EN **KENNETH B. KEATING**... ALS LEDEN VAN EEN SUBCOMMISSIE VAN DE SENAATSCOMMISSIE VOOR JUSTITIE.

EEN OVERTUIGENDER ONTKENNING DAN DEZE **VERWERPING** DOOR DE **SENAAT** IS NIET DENKBAAR!

DAARMEE ZIJN DE 'PROTOCOLLEN' EENS EN VOOR ALTIJD **DE WERELD UIT! NIEMAND ZAL ZE OOIT NOG KUNNEN GEBRUIKEN!**

1993
Californië

Los Angeles Times

28 November , 1993

'In wat door waarnemers een historische uitspraak wordt genoemd heeft een Russisch gerechtshof de beruchte "Protocollen van Zion" afgedaan als een antisemitische vervalsing... [Het is] de eerste uitspraak van die strekking in het land waar de vervalsing negentig jaar geleden haar oorsprong vond. "Tot nu toe had ieder land afstand genomen van dit schandelijke boek, behalve Rusland, waar het in elkaar was geflanst," zo zei zaterdag Tancred Golenpolsky, de uitgever van de Moskouse Joodse krant die het geding had aangespannen. De zaak diende tien maanden nadat de *Joodse Gazette* van Golenpolsky de radicale nationalistische groepering Pamyat [herinnering] ervan had beschuldigd antisemitische propaganda te verspreiden... Het voeden van een etnisch conflict is in Rusland strafbaar.'

KAN IK U MISSCHIEN HELPEN?

RESEARCH

IK SCHRIJF EEN BEELDVERHAAL DAT DE WARE HERKOMST ZAL ONTHULLEN VAN DE SCHANDELIJKE 'PROTOCOLLEN VAN ZION'. IK HOOP ER DEGENEN DIE NIET WETEN DAT HET EEN VERVALSING BETREFT MEE TE WAARSCHUWEN!

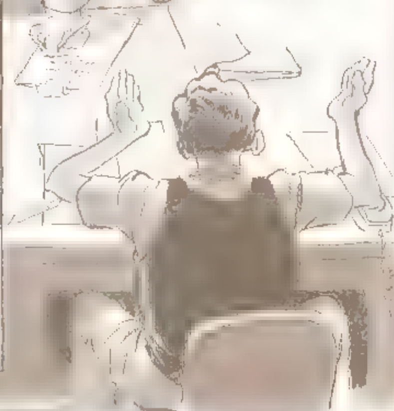
SUCCES ERMEE! JE HEBT MET EEN OUD FABELTJE TE MAKEN DAT **ONDANKS ALLE OVERTUIGENDE BEWIJZEN** DAT HET OM EEN VERVALSING GAAT ONUITROEIBAAR BLIJKT.

RESEARCH


ONDANKS DE UITSPRAAK VAN HET RUSSISCHE HOF EN HET RAPPORT VAN DODD EN KEATING UIT 1964 GAAN HET WERELDWIJD GEBRUIK EN DE VERSPREIDING VAN **DE 'PROTOCOLLEN' NOG STEEDS DOOR**.


WAAROM DAN? **WAAROM**? ALS IEDEREEN WEET DAT DE 'PROTOCOLLEN' EEN **VERVALSING** ZIJN... WAAROM WORDEN ZE DAN NOG **STEEDS UITGEGEVEN**?


NIET ALLEEN IS DE KU KLUX KLAN HET BOEK IN AMERIKA BLIJVEN VERSPREIDEN... HET ISLAMITISCH INSTITUUT IN **BEIROET** HEEFT IN 1968 OOK NOG EENS **300.000 EXEMPLAREN** UITGEGEVEN IN HET FRANS, ITALIAANS, SPAANS EN ARABISCH.


OMDAT HET EEN **WAPEN** IS OM MENSEN **MASSAAL TE MISLEIDEN**.


IN VRIJWEL IEDER LAND ZIJN ER MENSEN DIE POLITIEKE MACHT PROBEREN TE VEROVEREN. HOE KAN DAT HET MAKKELIJKST?


DOOR IN TE SPELEN OP EEN ANGST DIE BIJ DE MENSEN LEEFT, DENK IK!


DUS KIES JE EEN KWETSBARE GROEP UIT DIE EEN BEDREIGING ZOU KUNNEN LIJKEN!
EEN MINDERHEID DIE AL EEUWENLANG IN HET VERDOMHOEKJE STAAT.


EN DAN PROBEER JE EEN DOCUMENT TE VINDEN DAT HUN SCHULD AANTOONT.
MAAR STEL DAT HET AANTOONBAAR OM EEN VERVALSING GAAT?


DAT MAAKT NIET UIT. DE MENSEN SLIKKEN HET TOCH WEL!
WAAROM?


OM HET GEDRAG TE RECHTVAARDIGEN WAARVOOR ZE ZICH LATER MISSCHIEN SCHAMEN!
EN HUN REACTIE OP MAATSCHAPPELIJKE VERANDERINGEN!


IN 1930 VERSCHEEN ER EEN SPAANSE EDITIE VAN DE 'PROTOCOLLEN'. EN IN 1972 WERD ER NOG EEN EDITIE UITGEBRACHT EN GEBRUIKT OM BEPAALDE VATICAANSE HERVORMINGEN VAN DE KATHOLIEKE KERK TE VERKLAREN!




IN ITALIË BRACHT DE NEOFASCISTISCHE GROEPERING ORDINO NUOVO IN 1930 EEN NIEUWE EDITIE VAN DE 'PROTOCOLLEN' IN OMLOOP!

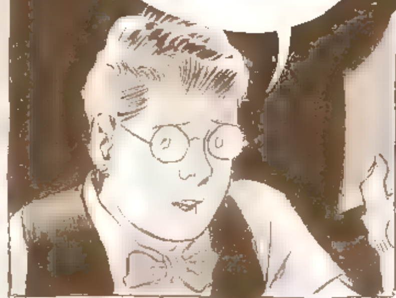

EN EVENEENS IN 1930 VERSCHENEN IN ARGENTINIË 'LOS PROTOCOLS DE LOS SABIOS DE SION Y LA SUB-VERSION MUNDIAL'. HET ZOU EEN COMPLOT VAN ZIONISTEN VOORSPELLEN OM IN ARGENTINIË EEN JOODSE STAAT TE STICHTEN.







IN 1972 WERD ER IN **EGYPTE** EEN EDITIE VAN DE 'PROTOCOLLEN VAN ZION' UITGEGEVEN!



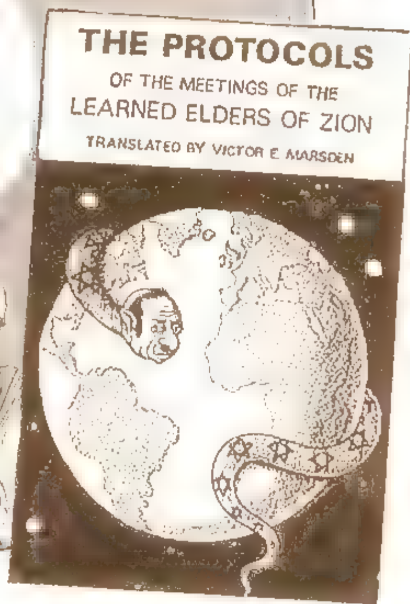
IN **1974** WERD ER IN **BOMBAY, IN INDIA**, EEN EDITIE VAN DE 'PROTOCOLLEN' UIT-GEGEVEN ONDER DE TITEL 'INTERNATIONALE SAMENZWERING TEGEN DE INDIËRS'.



IN **1972** KWAM DE AMBASSADE VAN DE SOVJET-UNIE IN PARIJS MET EEN ANTI-ISRAËLISCHE VERHANDELING DIE PAS-SAGES BEVATTE UIT DE 'PROTOCOLLEN VAN ZION'.



IN **1978** DOOK DIT BOEK OVERAL IN WINKELS IN **ENGELAND** OP!



THE PROTOCOLS
OF THE MEETINGS OF THE
LEARNED ELDERS OF ZION
TRANSLATED BY VICTOR E. MARSDEN



IN **1977** BRACHT EEN RECHTSE PARTIJ IN AMERIKA DRIE EDITIES VAN DE 'PROTOCOLLEN' IN HET ENGELS UIT.

IN 1987 VERSCHEEN ER IN JAPAN EEN JAPANSTALIGE EDITIE VAN DE 'PROTOCOLLEN'.

これからの10年間
矢島鈞次
ユダヤ・プロトコール
超裏読み術

IN 1988 PUBLICEERDE DE PALESTIJNSE HAMAS-BEWEGING DE 'PROTOCOLLEN' OM ZIONISTEN IN EEN KWAAD DAGLICHT TE STELLEN.

بروتوكولات
حكماء صهيون

EN IN 1990 VERSCHEEN IN DAMASCUS DIT!

IN **1992** BELANDDE EEN **MEXICAANSE** EDITIE VAN DE 'PROTOCOLLEN' OP ENKELE KATHOLIEKE SCHOLEN OP EEN LIJST MET **VERPLICHTE LECTUUR!**

EN IN HETZELFDE JAAR KWAM EEN KRANT IN **TURKIJE** MET EEN BIJVOEGSEL VAN 40 PAGINA'S DAT DE VRIJMETSELARIJ IN VERBAND BRACHT MET EEN JOODSE WERELDHEERSCHAPPIJ **GELEID DOOR 70 WIJZEN**.

OOK IN **1992** VERSCHEEN ER EEN **RUSSISCHE** EDITIE VAN DE 'PROTOCOLLEN VAN ZION'.

EN DAT IS HET HELE VERHAAL, MENEER.

BEDANKT! MAAR DIT IS MAAR **ÉÉN ELEMENT** VAN HET HELE VERHAAL!

1999




L'EXPRESS
L'EXPRESS
NOVEMBER 24. 1999
PARIS

TOT MIJN GENOEGEN KAN IK MELDEN DAT EEN GERESPECTEERD HISTORICUS, **MIKHAIL LEPEKHINE**, NA INTENSIEF ONDERZOEK, DANKZIJ DOSSIERS UIT DE VOORMALIGE SOVJET-UNIE, HEEFT WETEN AAN TE TONEN DAT **MATHIEU GOLOVINSKI** DE VERVALSER VAN DE 'PROTOCOLLEN VAN ZION' IS GEWEEST. EEN BELANGRIJK FRANS BLAD HEEFT DE OORSPRONKELIJKE AUTEUR EINDELIJK WETEN TE ACHTERHALEN.
IK SCHRIJF EEN BOEK OVER DE **ZOGENAAMDE** 'PROTOCOLLEN VAN ZION'. KUNT U MIJ VERTELLEN WIE DEZE **MIKHAIL LEPEKHINE** IS?
HIJ IS ONDERZOEKER BIJ DE **RUSSISCHE ACADEMIE VOOR WETENSCHAPPEN** IN SINT-PETERSBURG, EN **HOOFDREDACTEUR** VAN HET 33-DELIGE RUSSISCHE BIOGRAFISCHE WOORDENBOEK!

HIJ IS TEVENS EEN GERENOMMEERD KENNER VAN LAAT 19e-EEUWSE PUBLICISTEN!

AHA! DAT WAREN **ZOGENAAMDE** JOURNALISTEN EN ESSAYISTEN DIE DESTIJDS DE RUSSISCHE PUBLIEKE **OPINIE PROBEERDEN TE BEÏNVLOEDEN.**

PRECIES. DAT WAS TIJDENS HET BEWIND VAN ALEXANDER III, VAN 1881-1894!

DE **ONRUST** VOORAFGAAND AAN DE REVOLUTIE!

EINDELIJK EEN ONWEERLEGBARE ONTHULLING DIE IEDERE AANSPRAAK OP DE RECHTMATIGHEID VAN DE 'PROTOCOLLEN VAN DE WIJZEN VAN ZION' TENIETDOET.

EINDELIJK, JA!

MAAR ZAL DAT EEN **EINDE MAKEN** AAN HET GEBRUIK VAN DE 'PROTOCOLLEN'?

DAT ZAL NOG MOETEN BLIJKEN!

2000
Louisiana



2001
San Diego

PARDON, WAAR HEB JE DAT PAMFLET VANDAAN?

HOEZO?

O, DAT HOORT BIJ EEN DEMONSTRATIE VOLGENDE WEEK HIER OP DE UNIVERSITEIT VAN EEN **ETNISCHE** STUDENTENORGANISATIE!




SORRY, JE LOOPT DAAR MET EEN EXEMPLAAR VAN DE 'PROTOCOLLEN VAN ZION'! WAAROM?
DAARIN WORDT HET JOODSE PLAN ONTHULD OM ONS TE OVERHEERSEN!
OP IEDERE BELANGRIJKE REGERINGSPOST IN DE WESTERSE WERELD ZIT EEN JOOD.


DE JODEN ZITTEN ACHTER ALLE ELLENDE VAN TEGENWOORDIG!


JA. HUN PLAN WORDT IN DE 'PROTOCOLLEN' DUIDELIJK UITEENGEZET.


WACHT EVEN! EN ALS DAT BOEK NU EENS EEN BEWEZEN VERVALSING IS?


HET IS VERZONNEN DOOR EEN VERVALSER DIE IN 1898 VOOR DE VROEGERE RUSSISCHE GEHEIME DIENST WERKTE OM DE JODEN ZWART TE MAKEN.


DE PROTOCOLLEN HEBBEN NOOIT BESTAAN!

VIND JE HET NIET **ONNOZEL** OM DIE **LEUGEN** TE SLIKKEN?

NOU JA... MISSCHIEN HEBBEN DE JODEN DAT BOEK WEL VOOR HUN PLANNEN **GEBRUIKT**!

JA!

OOK AL IS HET EEN VERVALSING, DE MENSEN MOETEN HET LEZEN OMDAT HET **LAAT ZIEN HOE DE JODEN ZIJN!!**

DAT SLAAT NERGENS OP, HET...

ZEG MAKKER, JIJ **STEUNT** DE JODEN, HÈ?

JE **BENT** ZELF EEN **JOOD**, HÈ?

JA, KOM MEE. HET IS GEWOON EEN JOOD.



2002







HIER ZIJN DAN **EINDELIJK** MIJN VERSLAG EN HET MANUSCRIPT WAARIN DE **ONTSTAANSGESCHIEDENIS** VAN DEZE VERVALSING WORDT VERTELD!!
NOG NIET HELEMAAL! IN NOVEMBER VAN DIT JAAR HEEFT EEN AANTAL **ARABISCHE** TV-ZENDERS DE SERIE 'RIDDER ZONDER PAARD' UITGEZONDEN, GEBASEERD OP DE 'PROTOCOLLEN VAN ZION'!



DE UITZENDING WERD ONDER ANDERE GESPONSORD DOOR DE EGYPTISCHE STAATSTELEVISIE... EN OP 17 NOVEMBER 2001 PREES HET **EGYPTISCHE** WEEKBLAD 'ROZ-AL-YOUSSOUF' DE SERIE OMDAT ZE **DUIDELIJK ZOU LATEN ZIEN** DAT DE 'PROTOCOLLEN VAN ZION' **MODEL STAAN** VOOR DE ISRAËLISCHE POLITIEK!
MENSEN-LIEF!


MAAR HET **GOEDE NIEUWS** IS DAT HET AMERIKAANSE MINISTERIE VAN BUITENLANDSE ZAKEN EGYPTE HEEFT OPGEROEPEN OM DE UITZENDINGEN STOP TE ZETTEN... DE EGYPTISCHE INTELLIGENTSIA HEEFT HET UITZENDEN ERVAN OOK HELPEN VOORKOMEN. EN ONLANGS HEEFT DE RUSSISCHE REGERING EEN GROEP ONAFHANKELIJKE DESKUNDIGEN BENOEMD DIE HEBBEN **VASTGESTELD** DAT **DE 'PROTOCOLLEN VAN ZION' EEN VERVALSING ZIJN.**
EINDELIJK, EINDELIJK!


DUS KUNNEN WE NU **EINDELIJK** ZEGGEN DAT DIT HET **EINDE IS VAN DE 'PROTOCOLLEN VAN ZION'**, HÈ?
EINDELIJK, EINDELIJK!

2003



JULI 2003
MOLOTOV
COCKTAIL
GEGOOID NAAR
SYNAGOGE IN
ALLENTOWN,
PENNSYLVANIA.

LESLOKALEN VAN
UNIVERSITEIT
IN BERKELEY
BEKLAD MET
ANTISEMITISCHE
LEUZEN.

KOGEL
AFGEVUURD
OP
SYNAGOGE.
NIEMAND
GEWOND.
WILDWOOD,
NEW JERSEY,
JULI 2003.

2004
DE PROTOCOLLEN
VAN ZION
WORDEN OVERAL
TER WERELD
NOG STEEDS IN
BOEKHANDELS
VERKOCHT.

APRIL 2003,
WICHITA, KANSAS.
GRAFZERKEN
JOODSE
BEGRAAFPLAATS
VERNIELD.

JOODS
CENTRUM
BEKLAD MET
'HEIL HITLER'.
LONG ISLAND,
N.Y. AUGUSTUS
2003.

NOVEMBER
2003,
TERRE HAUTE,
INDIANA,
HOLOCAUST-
MUSEUM
VERNIELD DOOR
BRAND-
STICHTING.

ADL MELDT
DAT IN PARIJS
330 ANTI-
SEMITISCHE
DADEN ZIJN
GEPLEEGD.

卐 OP STRAAT
GEKALKT IN
PENNSYLVANIA
APRIL 2003

30 MAART 2002
POGING TOT
BRANDSTICHTING
IN SYNAGOGE IN
STRAATSBURG.

UNIVERSITEITS-
KIOSK BESMEURD
MET ANTI-
SEMITISCHE
LEUZEN,
LEWISTON, MAINE
MAART 2003.

Nawoord

door Stephen Eric Bronner



Toen Will Eisner op zevenentachtigjarige leeftijd onverwacht overleed had hij een lange en eminente carrière achter de rug. Hij was een van de onmiskenbare Amerikaanse meesters van het beeldverhaal. Zijn strips hebben een maatschappelijk doel en verbeelden niettemin een zeer persoonlijke visie. Dat is zeker bij *Het complot* zo. Eisner heeft er met onderbrekingen zo'n twintig jaar aan gewerkt. Het heeft hem ongetwijfeld veel moeite gekost. De infame vervalsing waarin een heimelijk wereldomvattend Joods complot wordt verkondigd, de *Protocollen van de Wijzen van Zion*, is al sinds haar eerste verschijning onderwerp van een verhitte academische en politieke controverse. Het valt gemakkelijk in te zien waarom het mysterie van het ontstaan van dit pamflet, en ook het nog veel grotere mysterie waarom het zoveel invloed blijft houden, Will Eisner mateloos intrigeerde.

Zijn verhaal is bedoeld voor een algemeen publiek. Daarom concentreert hij zich liever op de betrokken individuen dan op de complexe samenhang waarin de vervalsing tot stand is gekomen. Het decor werd gevormd door de sensationele affaire-Dreyfus, waarin een Joodse kapitein van de generale staf valselijk werd beschuldigd van het verkopen van militaire geheimen aan de Duitsers. Van 1894 tot 1906, het jaar waarin Alfred Dreyfus uiteindelijk gratie kreeg, was Frankrijk hevig verscheurd. Liberalen en socialisten die vastbesloten waren de waarheid boven tafel te krijgen en op de bres stonden voor 'de Jood', bestreden de aristocratische en reactionaire adepten van het militaire complex die niet bereid waren te erkennen dat Dreyfus onterecht was veroordeeld en dat er een doofpotoperatie had plaatsgevonden. De Joden in Frankrijk kregen het zo moeilijk dat Theodor Herzl, die namens een Weense krant verslag had gedaan van het proces tegen Dreyfus, tot de conclusie kwam dat een Joodse staat de enige uitweg uit het Europese antisemitisme bood. Met dat doel riep hij in 1897 het eerste zionistische wereldcongres bijeen.

Dit was het culturele klimaat waarin de 'Protocollen' werden vervalst. Zoals de affaire-Dreyfus de Joden vereenzelvigde met de liberale en socialistische krachten van de moderne tijd, zo verschafte het bestaan van een zionistisch congres de antisemieten nieuw 'bewijs' van een Joodse 'samenzwering' die moest worden bestreden en vernietigd. Het pamflet maakte deze beide punten expliciet. Het beschuldigde de Joden van manipulatie van de sociale hervormers en politieke revolutionairen, de pers en het onderwijsstelsel, de banken en de arbeidersbewegingen. Het hield vol dat 'de Joden' de christelijke beschaving wilden vernietigen en hun 'Wijzen van Zion' aan de macht wilden brengen. Dergelijke wilde beweringen maakten de *Protocollen* buitengewoon bruikbaar voor reactionairen, die nu een ideale groepering hadden die zij de schuld konden geven van de eerste Russische revolutie, die in 1902 begon en in 1905 haar hoogtepunt bereikte.

Het pamflet lokte tal van pogroms uit, georganiseerd door gevreesde reactionaire groepen die bekendstonden als de Zwarte Honderden, waarbij duizenden Joden omkwamen. Toen het geweld echter afnam, verdween het pamflet uit het openbare leven. Maar de *Protocollen* werden weer populair in de bloedige burgeroorlog die volgde op de bolsjewistische revolutie van 1917, toen de anticommunistische 'witten' ze voor propagandadoeleinden tegen de 'roden' gebruikten. Dat was de context waarin het idee van een 'Joodse bolsjewistische samenzwering' oorspronkelijk vorm kreeg. Pas na de nederlaag van de 'witten' zou Alfred Rosenberg, de toekomstige 'partij-ideoloog' van het nazisme, dat idee samen met een exemplaar van de *Protocollen* dat hij in zijn zak had gepropt in Duitsland introduceren. De man die als 'deskundige' op het gebied van ras en raciale kwesties zou fungeren, begon zijn loopbaan met Hitler en zijn trawanten deze vervalsing onder de aandacht te brengen. Toen de nazi's de macht hadden gegrepen werd ze een volmacht tot het plegen van volkerenmoord, zoals de historicus Norman Cohn het noemde.

In het Europa van de jaren twintig en dertig van de vorige eeuw waren de *Protocollen* maar net iets minder populair dan de Bijbel. Er bestaat geen antisemitische beweging die niet door het pamflet is beïnvloed. Juist omdat het een verzinsel was, hebben zijn adepten echter geprobeerd de herkomst in nevelen te hullen. Dat proberen ze nog steeds. De authenticiteit van het werk lijkt er niet

toe te doen. Maar dat komt doordat de antisemiet, in de beroemde woorden van Jean Paul Sartre, 'zichzelf in steen verandert'. Blind fanatisme wordt zijn manier om de wereld te verklaren, zonder die verklaring met bewijzen of logica te hoeven rechtvaardigen. Het antisemitisme biedt een handige kijk op de wereld voor alle 'losers' die zichzelf bedreigd voelen door de krachten van de moderne tijd, die bang zijn voor de toekomst, en die troost zoeken in star religieuze en antidemocratische vormen van gezag.

Toegeven dat deze traditionele vormen van gezag steeds anachronistischer worden, zou het gevoel van eigenwaarde van de fanaticus ineen doen storten. Beter voor de losers is het om een 'zondebok' te zoeken. En om uiteenlopende redenen in uiteenlopende omstandigheden kwamen de Joden meestal aan die wens tegemoet. Daarom zullen de *Protocollen* ook niet verdwijnen. Het pamflet blijft terugkomen als een boze droom. De behoefte om wakker te worden heeft, naar ik weet, Eisner aangezet tot het maken van *Het complot*. Het reconstrueert op een creatieve manier de geschiedenis achter wat vermoedelijk het kwaadaardigste, en stellig populairste antisemitische werk is dat ooit is geschreven. Zijn laatste originele werk vormt een passende nalatenschap.

Verwijzingen



Omdat de vorm van de beeldroman zich niet zo makkelijk leent voor het gebruik van de traditionele voetnoot, geef ik door middel van de volgende verwijzingen wat nadere bijzonderheden aangaande de in dit boek beschreven gebeurtenissen. Hoewel sommige van de verbindende handelingen tussen de werkelijke gebeurtenissen afgeleid zijn teneinde tot een samenhangend geheel te komen, berust de grote lijn van dit verhaal op betrouwbare bronnen. Waar ik bij mijn naspeuringen op tegenstrijdigheden stuitte, heb ik ervoor gekozen de feiten weer te geven zoals die zich het vaakst aandienden.

Pagina 18

In de inleiding op zijn vertaling van *Dialoog in de hel tussen Machiavelli en Montesquieu* waarschuwt John S. Waggoner dat 'biografische informatie over Joly op zijn minst onvolledig is'. *L'Apocalypse de notre temps* van Henri Rollin (Gallimard, Parijs 1939), de basis voor het *Avant-Propos* van de uitgave uit 1968 van de *Dialoog*, is de meest gebruikte bron voor het materiaal over het leven van Joly. Als diens geboortejaar wordt uiteenlopend 1821, 1829 en 1831 vermeld; over het feit dat hij in 1878 en door eigen hand is gestorven bestaat bredere overeenstemming.

Pagina 33

Rachkovsky wordt in *Warrant for Genocide* van Norman Cohn beschreven als 'het sinistere en geniale hoofd van de Okhrana [de geheime politie] buiten Rusland'. Hij begon zijn carrière als lagere ambtenaar. Nadat hij in 1879 door de Russische binnenlandse geheime politie was opgepakt, accepteerde hij liever een functie bij diezelfde dienst dan dat hij naar Siberië zou gaan. Rond 1881 was hij actief in de rechtse Heilige Druzhina, die uiteindelijk de Unie van het Russische Volk zou worden. Twee jaar later was hij adjudant van het hoofd van de geheime dienst in Sint-Petersburg. In 1884 kreeg hij de leiding over de geheime politie buiten Rus-

land, een positie die hij tot 1903 bleef bekleden. In 1905 werd hij adjunct-directeur van de politieafdeling, waar hij bekendstond als een kundig intrigant en de man achter de enorme hoeveelheid vervalste documenten. Rachkovsky overleed in 1911. Zijn rol bij een intrige aan het hof in 1902, zijn relatie tot Sergius Nilus, zijn militante antisemitische activiteiten, de door Sergei Svatikov en Vladimir Burtsev verschafte bewijzen, en het antisemitische boek *Anarchie en nihilisme* uit 1892, waarin hij mede de hand had gehad, versterken alle de conclusie dat hij betrokken is geweest bij de totstandkoming van de *Protocollen van Zion*.

Pagina 41

Mathieu Golovinski werd in 1865 geboren in Ivachevka, in de buurt van de Russische stad Simbirsk, aldus een verslag dat door Patrick Bishop op 21 november 1899 vanuit Parijs aan de *Washington Times* werd gestuurd. Eric Conan meldt in zijn artikel 'L'Origine des *Protocols des sages de Sion*: Les Secrets d'une manipulation antisémite', in *L'Express* van 24 november 1999, dat de Russische historicus Mikhail Lepekhine, een autoriteit op het gebied van laatnegentiende-eeuwse publicisten, had onthuld dat Golovinski de man was achter de *Protocollen van Zion*. Lepekhine had in de Franse archieven van de tsaar bewijzen gevonden voor Golovinski's rol bij deze vervalsing. In een artikel voor *Le Figaro* uit 1998 maakt de schrijver Victor Loupan melding van de bevindingen van de Russische historicus. Golovinski kwam uit een verarmde aristocratische familie. Na de revolutie kreeg hij een hoge functie binnen in het bolsjewistische bewind. Hij nam de titel 'doctor' aan en bleef tot aan zijn dood in 1920 een prominente figuur in de Sovjet-Unie.

Pagina 72

In 1905 nam Sergius Nilius (1862-1929), met instemming van de Moskouse Censuurcommissie, de *Protocollen van Zion* op in de tweede uitgave van zijn boek *Het grote in het kleine*. Later, in 1911, publiceerde hij een afzonderlijke editie van de Protocollen. De mysticus Nilius werd af en toe uitgenodigd aan het hof van de tsaar. Gravin Buturlin, die Nilius kende, gaf in juni 1934 ten behoeve van het proces in Bern een beschrijving van hem. Ze zei dat Nilius drie vrouwen had, die bij hem en zijn dochter woonden, dat hij banden onderhield met een groep spiritistische monniken en dat hij zijn dochter bij seances als medium gebruikte.

Zijn *Protocollen* waren een enorm succes, maar hij zwierf heel Rusland door en bleef ook nadat de bolsjewieken aan de macht waren gekomen een vrije vogel. In 1924, en nog een keer in 1927, werd hij kortstondig gevangengezet. Op 14 januari 1929 overleed hij op zesenzestigjarige leeftijd aan een hartverlamming.

Pagina 79

Philip Graves was een zeer gerespecteerd correspondent van de Londense *Times*, die in 1920 zijn standplaats had in Constantinopel. Christopher Sykes schrijft in februari 1967 in een artikel in *History Today* de vondst van een originele Franse editie van *Dialoog in de hel* van Maurice Joly toe aan deze Graves. Graves had het van een Russische vluchteling gekocht en meegenomen naar Engeland, waar hij het door het British Museum op echtheid had laten onderzoeken. Het artikel in *The Times* weersprak daarmee dat de eerder door de *Daily Mail* gepubliceerde *Protocollen* op waarheid berustten.

Pagina 83

De hier gebruikte citaten van *Dialoog* zijn afkomstig uit de vertaling van Ernst van Altena.

Pagina 108

Hitler werd gevangengezet voor zijn aandeel in de putsch van 1923. Het eerste deel van *Mein Kampf*, dat oorspronkelijk *Vierenhalf jaar strijd tegen leugens, domheid en lafheid* heette, verscheen op 18 juli 1925. Het tweede deel, dat als ondertitel *De nationaalsocialistische beweging* had, kwam in 1926 uit.

Pagina 111

Het proces in Bern: In 1934 werd door de Joodse gemeenschap van Zwitserland een geding aangespannen tegen een Zwitsers naziorgaan, onder redactie van dr. A. Zander, dat de *Protocollen van Zion* had afgedrukt. Dr. J. Dreyfus-Brodsky, dr. Marcus Cohen en dr. Marcus Ehrenpreis traden op namens de eisers. Het kantonnaal hof van Bern oordeelde ten gunste van de eisers en legde dr. Zander op 19 mei 1935 een boete op. Diens hoger beroep werd in 1937 afgewezen. In augustus 1934 legde een Zuid-Afrikaanse rechtbank in Grahamstown drie mannen een boete van 4500 dollar op wegens het publiceren van een versie van de *Protocollen*. J.H. Hunting maakte in een artikel in de *Vineyard* van maart 1978 melding van deze feiten.

Graphic novel over een mythisch complot

Aan het einde van de negentiende eeuw wordt door de Russische geheime dienst *De Protocollen van de Wijzen van Zion* gecreëerd, teneinde de kritiek op het bewind van de tsaar te stoppen. Het geschrift suggereert dat Joodse leiders en bankiers bezig zijn met het smeden van een complot om de wereldmacht over te nemen.
Als de tsaar allang verdreven is, wordt deze leugen een internationaal geaccepteerde waarheid en maken verschillende partijen, religies en racistische organisaties zoals de nazi's, islamitische fundamentalisten en de Ku Klux Klan gebruik van deze gefingeerde theorie. Hoewel vaststaat dat het om een vervalsing gaat, duiken er tot op de dag van vandaag via diverse media nieuwe versies op.

Het complot beschrijft op indringende wijze het ontstaan en de hardnekkigheid van deze mythe, waarbij historische figuren als tsaar Nicolaas II, Adolf Hitler en Henry Ford de revue passeren.

Will Eisner (1917-2005) voltooide *Het complot* in de laatste maand van zijn leven. Hij beschouwde het zelf als zijn beste en krachtigste werk. Eisner staat bekend als de vader van de graphic novel. Eerder verscheen *Een contract met God*, de eerste beeldroman ooit.

'Verontrustender dan fictie.' – *The New York Times*

'[Will Eisner] is een inspiratie voor verschillende generaties striptekenaars.' – Art Spiegelman